

КИРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Киров

09 июля 2020 года

Кировский областной суд в составе судьи Сметаниной О.Н., при секретаре Салтыковой У.Л., с участием прокурора Русановой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Кировские электрические сети» к региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 30 декабря 2019г. № 48/4-ээ-2020,

у с т а н о в и л:

решением правления региональной службы по тарифам Кировской области (далее - региональная служба по тарифам, тарифный орган) от 30 декабря 2019г. № 48/4-ээ-2020 «Об индивидуальных тарифах на услуги по передаче электрической энергии по сетям общества с ограниченной ответственностью «Кировские электрические сети» (далее – ООО «КИРЭС») на территории Кировской области на долгосрочный период 2020-2022 годов» установлены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям ООО «КИРЭС» на территории Кировской области, для взаиморасчетов с ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (далее - ПАО «МРСК Центра и Приволжья»).

Так, для ООО «КИРЭС» на 1 и 2 полугодия 2020г. установлены: ставка за содержание электрических сетей 100126,08 руб./МВт.мес., ставка на оплату технологического расхода (потерь) 83,83 руб./МВт.ч., одноставочный тариф 0,39800 руб./кВт.ч.; необходимая валовая выручка определена в размере 35186,31 тыс.руб.

На 1 и 2 полугодия 2021г. установлены: ставка за содержание электрических сетей 101732,00 руб./МВт.мес., ставка на оплату технологического расхода (потерь) 83,86 руб./МВт.ч., одноставочный тариф 0,40307 руб./кВт.ч.; необходимая валовая выручка определена в размере 35 750,66 тыс.руб.

На 1 и 2 полугодия 2022г. установлены: ставка за содержание электрических сетей 103684,05 руб./МВт.мес., ставка на оплату технологического расхода (потерь) 83,90 руб./МВт.ч., одноставочный тариф 0,40923 руб./кВт.ч.; необходимая валовая выручка определена в размере 36 436,65 тыс.руб.

Решение опубликовано 04 января 2020г. на официальном сайте региональной службы по тарифам (www.rstkirov.ru), являющимся официальным источником опубликования на основании части 2 статьи 12 Закона Кировской области от 14 октября 2013г. № 325-ЗО «О нормативных правовых актах органов государственной власти Кировской области», решения правления региональной службы по тарифам от 15 апреля 2016г. № 15/4-пр-2016 «Об источниках официального опубликования нормативных правовых актов».

ООО «КИРЭС» обратилось в суд с административным иском заявлением к региональной службе по тарифам об оспаривании решения от 30 декабря 2019г. № 48/4-ээ-2020. Полагают, что региональной службой по тарифам неверно определены срок действия тарифов, индекс эффективности подконтрольных расходов, количество активов; занижены затраты по следующим статьям: «Расходы на оплату труда», «Сырье, материалы, запасные части, инструмент, топливо», «Работы и услуги производственного характера», «Прочие расходы производственного характера», «Плата за аренду имущества и лизинг», «Амортизация основных средств», «Расходы на финансирование капитальных расходов из прибыли». Просят признать недействующим с момента вынесения решения суда решение региональной службы по тарифам от 30 декабря 2019г. № 48/4-ээ-2020, обязать тарифный орган принять новое решение и установить индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для ООО «КИРЭС» в предусмотренный решением суда срок.

Представители ООО «КИРЭС» Ефимов О.В., Доренков И.С. заявленные требования поддержали.

Представитель региональной службы по тарифам Ускирев А.А. указал на законность оспариваемого решения региональной службы по тарифам.

Судом к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ПАО «МРСК Центра и Приволжья».

Представители заинтересованного лица Федоров С.Е., Кулябина О.А. указали на неверность доводов представителей административного истца, незаконность оспариваемого решения тарифного органа.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заслушав заключение прокурора Русановой О.А. полагавшей, что административные иски требования подлежат удовлетворению, суд приходит к следующему.

Государственное регулирование цен в электроэнергетике осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике); утвержденными во исполнение данного закона постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011г. № 1178

Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее - Основы ценообразования), Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее - Правила регулирования цен); Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам России от 6 августа 2004г. № 20-э/2 (далее - Методические указания № 20-э/2); Методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам России от 17 февраля 2012г. № 98-э (далее - Методические указания № 98-э); Методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам России от 18 марта 2015г. № 421-э (далее - Методические указания № 421-э).

На розничном рынке цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов (пункт 4 статьи 23.1, пункт 3 статьи 24 Закона об электроэнергетике).

30 апреля 2019г. ООО «КИРЭС» обратилось в тарифный орган с заявлением об установлении тарифов на передачу электрической энергии на 2020-2024 годы с обосновывающими расчеты общества документами.

06 декабря 2019г. в адрес общества было направлено сообщение о дате заседания правления региональной службы по тарифам и перечень необходимых тарифному органу для рассмотрения заявки документов (том 2 л.д. 175).

16 декабря 2019г. ООО «КИРЭС» в тарифный орган направлены запрошенные документы (том 2 л.д.174).

18 декабря 2019г. ООО «КИРЭС» в региональную службу по тарифам направлены дополнительные документы, расчеты, в том числе касающиеся заключенных договоров купли-продажи, аренды имущества, утвержденной инвестиционной программы (том 1 л.д.135-137).

Как усматривается из материалов дела, 30 декабря 2019г. оспариваемое решение региональной службы по тарифам принято в пределах предоставленных полномочий, при наличии необходимого кворума правления, официально опубликовано.

ООО «КИРЭС» является территориальной сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии с использованием

арендованных и переданных в уставный капитал общества объектов электросетевого хозяйства.

Регулируемую деятельность общество начало с 01 января 2019г.

Тарифный орган на основании заявления ООО «КИРЭС» об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на пятилетний период рассмотрел представленные им материалы и установил тарифы на трехлетний период (2020-2022 годы).

Индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии, которые территориальные сетевые организации оказывают друг другу, то есть для взаиморасчетов пары сетевых организаций, определяются исходя из разности между тарифной выручкой сетевой организации - получателя услуги по передаче электрической энергии, получаемой ею от потребителей электрической энергии на всех уровнях напряжения, и необходимой валовой выручкой (с учетом расходов на оплату нормативных технологических потерь в сетях и средств, получаемых (оплачиваемых) от других сетевых организаций) (пункт 63 Основ ценообразования).

ООО «КИРЭС» полагает, что оспариваемое решение региональной службы по тарифам незаконно, поскольку обществу должны быть утверждены тарифы на передачу электрической энергии на долгосрочный период 2020-2024 годов (пять лет). Сокращение срока действия утвержденных тарифов (периода регулирования), по мнению административного истца, привело к необоснованному занижению индивидуальных тарифов, и не позволяет эффективно осуществлять текущую хозяйственную (регулируемую) деятельность общества как сетевой организации (по обслуживаемым объектам электросетевого хозяйства, принятым обязательствам в ходе реализации утвержденной инвестиционной программы ООО «КИРЭС» на 2020 - 2024 годы в рамках долгосрочного периода регулирования, и получать соответствующую плату за оказание услуг по передаче электрической энергии согласно производимым затратам.

Пунктом 4 статьи 23 Закона об электроэнергетике, в редакции Федерального закона от 02 августа 2019г. № 300-ФЗ (начало действия редакции 13 августа 2019г.) установлено, что государственное регулирование цен (тарифов) в электроэнергетике на срок не менее чем пять лет может осуществляться на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности соответствующих организаций или на основе заключаемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, соглашений об условиях осуществления регулируемых видов деятельности.

Региональная служба по тарифам в обоснование сокращения долгосрочного периода регулирования для ООО «КИРЭС» ссылается на абзац 6 пункта 2 Основ ценообразования, пункт 5 Методических указаний № 98-э, из которых следует, что тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на долгосрочный период регулирования (на срок не менее чем пять лет (при установлении впервые тарифов на услуги по передаче электрической энергии на основе долгосрочных параметров

регулируемая - на срок не менее чем три года)), отдельно на каждый финансовый год в течение этого периода.

Поскольку абзацем 5 пункта 4 статьи 23 Закона об электроэнергетике установлен окончательный переход на пятилетний период регулирования цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии с 1 января 2023 года, тарифный орган обоснованно определил первый долгосрочный период регулирования для общества равным три года.

В соответствии с пунктом 48 Методических указаний № 20-э/2 необходимая валовая выручка сетевой организации, осуществляющей деятельность по передаче электрической энергии по сетям высокого, среднего первого, среднего второго и низкого напряжения, распределяется по уровням напряжения по формулам, в которых используются данные о сумме условных единиц по оборудованию, распределенных по уровням напряжения. Сумма условных единиц по оборудованию определяется в соответствии с Приложением 2 к названным методическим указаниям, которое, в свою очередь, содержит две таблицы: № П2.1 (объем воздушных линий электропередач (ВЛЭП) и кабельных линий электропередач (КЛЭП) в условных единицах в зависимости от протяженности, напряжения, конструктивного использования и материала опор) и № П2.2 (объем подстанций 35 - 1150 кВ, трансформаторных подстанций (ТП), комплексных трансформаторных подстанций (КТП) и распределительных пунктов (РП) 0,4 - 20 кВ в условных единицах). При этом таблица П2.2 содержит графы об определенных единицах оборудования, используемых регулируемой организацией.

Оспаривая объем условных единиц (далее - у.ед.), рассчитанных тарифным органом, ООО «КИРЭС» указало, что региональная служба по тарифам незаконно исключила при расчете объекты по договору аренды имущества с ООО «Энергосетьинвестхолдинг» от 12 сентября 2018г. в связи с отсутствием точек поставки электрической энергии (том 2 л.д. 128-132).

В составе материалов тарифной заявки обществом были представлены электрические схемы (однолинейная схема электрических сетей 6-35 БМЗ и однолинейная схема электрических сетей 0,4 кВ БМЗ), акт об осуществлении технологического присоединения от 31 января 2019г. № 116-305-00-00-000, 116-402-00-00-000 с ПАО «МРСК Центра и Приволжья». По мнению ООО «КИРЭС» предоставленные электрические схемы подтверждают физическое присоединение к энергообъектам общества потребительских электроустановок, а также наличие присоединения к указанным сетям автономного источника питания - гидроэлектростанции (ГЭС) (том 1 л.д. 83-90, том 4 л.д. 77-81).

По мнению тарифного органа требование ООО «КИРЭС» включить данные объекты при расчете тарифа на основании представленных электрических схем является необоснованным, поскольку они не являются подтверждением оказания услуг по передаче электрической энергии, а подписанных актов о технологическом присоединении потребителей общество не представило.

В административном исковом заявлении ООО «КИРЭС» указало на необходимый к установлению объем условных единиц в количестве 1 058,235 у.ед..

Представленный тарифным органом расчет объема условных единиц (таблицы П2.1, П2.2) свидетельствует об учете регулятором объема условных единиц в количестве 1004,898 у.ед. (вопреки первоначально заявленным обществом 1094,2351 у.ед.). Из расчета количества условных единиц исключены ТП-1, ТП-2, ТП-5 (Кировская область, город Белая Холуница, улица Ленина, дом 5) и кабельные линии, присоединенные к данным трансформаторным подстанциям (том 4 л.д. 24-26).

В соответствии с абзацем 12 статьи 3 Закона об электроэнергетике под услугами по передаче электрической энергии, цены (тарифы) на которые подлежат государственному регулированию, понимаются услуги по передаче электрической энергии - комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, которые обеспечивают передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями и совершение которых может осуществляться с учетом особенностей, установленных пунктом 11 статьи 8 настоящего Федерального закона.

К объектам электросетевого хозяйства отнесены линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование (абзац 11 статьи 3 Закона об электроэнергетике).

Для передачи электрической энергии необходимо технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, в том числе объектов микрогенерации, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, которое осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер (пункт 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике).

Как пояснил в судебном заседании представитель ООО «КИРЭС» к ТП-2 подключен ИП Кузнецов О.А., с которым не заключался договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям; к ТП-5, запитанной от ТП-1 подключена гидроэлектростанция, которая получает электроэнергию, когда ей необходимо перезапуститься после отключения, в связи с ремонтными работами. Документального подтверждения технологического присоединения к ТП-5 какого-либо потребителя в тарифный орган не представлялось.

Из письма ИП Кузнецова О.А. в ООО «КИРЭС» от 16 октября 2019г. следует, что через точку поставки ТП-2 электроэнергия не поставляется. ИП Кузнецов О.А. указывает на необходимость произвести подключение электроэнергии к вновь вводимым объектам через ТП-5. Документов,

подтверждающих технологическое присоединение прибора учета данного лица к сетям административного ответчика в региональную службу по тарифам не представлено.

Из пункта 1.1 договора оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) от 20 февраля 2019г. № 432001514, заключенного между ПАО «МРСК Центра и Приволжья» и ООО «КИРЭС», следует, что сторонами определены понятия и местоположение: точек приема электроэнергии (мощности) обществом и точек поставки электрической энергии (мощности) от ООО «КИРЭС» (Приложение № 2 к договору).

Согласно пунктов 2.120, 2.121 договора через ячейки 8 и 20 ЗРУ 6кВ ПС 35/6 кВ «БМЗ» подключен прибор учета потребителя ООО «Расчетная компания», опосредованно через сети которого подключено ВРУ потребителя ИП Кузнецова О.А. для эксплуатации «здания для скважины» по адресу: город Белая Холуница, улица Ленина, дом 5 (том 4 л.д.77).

На основании ответа Кировского филиала ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» от 25 октября 2019г. № 70300-16-00196 у ООО «КИРЭС» нет точек поставки электрической энергии по оборудованию ТП-1 (г.Белая Холуница, ул. Ленина, д.5), ТП-2 (г.Белая Холуница, ул.Ленина, д.5), ТП-5 (г.Белая Холуница, ул.Ленина, д.5) и кабельным линиям, присоединённым к данным трансформаторным подстанциям.

Следовательно, тарифным органом обоснованно из расчета количества условных единиц исключены ТП-1, ТП-2, ТП-5 (г.Белая Холуница, ул. Ленина, д.5) и кабельные линии, присоединенные к данным трансформаторным подстанциям, как объекты, не участвующие в регулируемой деятельности общества.

Согласно договору аренды имущества от 18 сентября 2019г. ООО «Энергосетьинвестхолдинг» передало ООО «КИРЭС» во временное владение и пользование объекты движимого имущества в г.Белая Холуница, Кировской области: ТП 1 Б-1015/630 кВА, будку для подстанции ТП 1, ТП 2 Б-1020/630 кВА, будку для подстанции ТП 2, высоковольтные сети 10 кВ (том 2 л.д. 163-167).

Вопреки доводам представителей ПАО «МРСК Центра и Приволжья» о незаконности учета данных объектов тарифным органом при расчете объема условных единиц, по причине отсутствия точек поставки электроэнергии потребителям от сетей ПАО «МРСК Центра и Приволжья», действия тарифного органа обоснованы, поскольку актами разграничения балансовой принадлежности, графическим изображением границы эксплуатационной ответственности сторон, однолинейной схемой КЛ 10кВ подтверждается расположение объектов ООО «Энергосетьинвестхолдинг» за пределами сетей ПАО «МРСК Центра и Приволжья», подключение к ним потребителей. Отсутствие в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии (мощности) от 20 февраля 2019г. № 432001514 точек приема электроэнергии (мощности) обществом и точек поставки электрической энергии (мощности) от ООО «КИРЭС» обусловлено заключением договора аренды с ООО

«Энергосетьинвестхолдинг» после указанной даты (том 8 л.д.207-214, том 9 л.д. 7-85).

Доводы представителей ПАО «МРСК Центра и Приволжья» об исключении из расчета условных единиц ООО «КИРЭС» объектов подстанции акционерного общества «Научно-исследовательский институт средств вычислительной техники» (далее - АО «НИИ СВТ»), используемых обществом на основании договоров аренды имущества от 29 декабря 2018г. № 3/2019, от 15 октября 2018г. № 215/2018 по причине того, что вместе с заключением данных договоров между АО «НИИ СВТ» и ООО «КИРЭС» заключен договор предоставления услуг по оперативному обслуживанию объектов электросетевого хозяйства от 15 октября 2018г. № 214/2018 (том 1 л.д. 230-235, том 2 л.д.137-146), судом отклоняются, поскольку вопрос взаимоотношений между АО «НИИ СВТ» и ООО «КИРЭС» уже был предметом рассмотрения по делу № 3а-46/2019 по административному иску ООО «КИРЭС» об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам от 28 декабря 2018г. № 48/14-ээ-2019 (далее - дело № 3а-46/2019). Решение Кировского областного суда от 29 ноября 2019г. о признании оспариваемого решения незаконным вступило в законную силу 27 февраля 2020г. (том 5 л.д. 188-256).

Судом так же отклоняются доводы представителей заинтересованного лица о необоснованном учете при расчете условных единиц для общества трансформаторов ТМ-400 (мачтовые подстанции) ТП-8 и ТП-9 в пос.Каринторф Кирово-Чепецкого района, вопрос о принадлежности которых является предметом рассмотрения Арбитражного суда Кировской области, поскольку на момент вынесения тарифным органом оспариваемого решения вступивших в законную силу судебных актов, устанавливающих незаконность, мнимость сделок, заключенных ООО «КИРЭС», представлено не было, а разрешение споров между сетевыми организации о принадлежности оборудования не относится к компетенции тарифного органа.

Что касается необходимости применения региональной службой по тарифам судебных решений Арбитражного суда Кировской области, содержащих суждения по имуществу ООО «Региональная распределительная сетевая компания» (ТЭЦ-1), то тарифный орган обоснованно учел отсутствие судебных актов в отношении ООО «КИРЭС» по объекту, расположенному в сл.Шевели г.Кирова.

Следует учесть, что согласно пунктам 11 (1), 38 Основ ценообразования, в случае изменения количества активов у сетевой организации региональная служба по тарифам имеет возможность перед началом каждого года долгосрочного периода регулирования произвести корректировку планируемых значений параметров расчета тарифов.

ООО «КИРЭС» указывает на применение тарифным органом при определении базового уровня подконтрольных расходов метода сравнения аналогов в нарушение требований пункта 13 Методических указаний № 421-э.

Из заключения экспертной группы региональной службы по тарифам следует, что для общества в соответствии с пунктом 11 Методических указаний № 98-э на первый (базовый) год долгосрочного периода регулирования определяется базовый уровень подконтрольных расходов методом экономически обоснованных расходов, исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных, в том числе для установления действующих цен (тарифов) с учетом изменения индексов потребительских цен.

Согласно пункту 38 Основ ценообразования тарифы с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки определяются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, в том числе на основании такого долгосрочного параметра регулирования, как базовый уровень подконтрольных расходов (абзац 1).

Базовый уровень подконтрольных расходов определяется регулирующими органами с использованием метода экономически обоснованных расходов (затрат) и метода сравнения аналогов. Базовый уровень подконтрольных расходов устанавливается как сумма доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с Методическими указаниями № 98-э, и доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с использованием метода сравнения аналогов в соответствии с Методическими указаниями № 421 (абзац 7 пункта 38 Основ ценообразования).

Как следует из пункта 9 Методических указаний № 421-э, для расчета величины базового уровня операционных, подконтрольных расходов (ОПР) на очередной долгосрочный период регулирования с применением метода сравнения аналогов в отношении территориальной сетевой организации (ТСО) базовый уровень ОПР ТСО определяется в 70% доле от базового уровня ОПР, рассчитанных в соответствии с Методическими указаниями № 98-э, и 30% доле от базового уровня ОПР для ТСО, рассчитанного в соответствии с настоящими Методическими указаниями.

Согласно пояснениям представителя тарифного органа, данным в суде, базовый уровень операционных, подконтрольных расходов рассчитан регулирующим органом в соответствии с требованиями пункта 9 Методических указаний № 421-э.

Региональной службой по тарифам обоснованно не применен пункт 13 Методических указаний № 421-э, поскольку ООО «КИРЭС» не имеет фактических операционных, подконтрольных расходов за два завершённых периода (2018-2019г.г.), предшествующих периоду регулирования, по причине начала осуществления регулируемой деятельности с 01 января 2019г..

ООО «КИРЭС» не согласно с расчетом значения индекса эффективности подконтрольных расходов, полагает, что он должен быть установлен в размере 1%. Установление значения индекса эффективности

подконтрольных расходов в размере 3%, по мнению административного истца, приведет к необоснованному занижению индивидуальных тарифов в рамках долгосрочного периода, и не позволит эффективно осуществлять текущую хозяйственную (регулируемую) деятельность общества как сетевой организации (по обслуживаемым объектам электросетевого хозяйства в рамках долгосрочного периода регулирования), и получать соответствующую плату за оказание услуг по передаче электрической энергии согласно производимым затратам.

Из заключения экспертной группы региональной службы по тарифам следует, что индекс эффективности подконтрольных расходов определен в соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования и с учетом пункта 12 Методических указаний № 421-э.

Индекс эффективности подконтрольных расходов определяется регулирующими органами с использованием метода сравнения аналогов в соответствии с Методическими указаниями № 421-э (пункт 38 Основ ценообразования).

Как следует из пункта 12 Методических указаний № 421-э в случае если необходимые для расчета рейтинга эффективности, величины эффективного и/или базового уровня ОПР данные (приложение № 1 к Методическим указаниям) не представлены ТСО в орган регулирования, либо представленные данные являются недостоверными, значения индекса эффективности ОПР принимается в соответствии с приложением № 3 к Методическим указаниям, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 14 настоящих Методических указаний.

В материалы дела тарифным органом представлен расчет рейтинга эффективности общества, значение которого составило 0,4314 (том 4 л.д.31). С учетом отнесения данной величины к группе с диапазоном значений 0,4-0,5, индекс эффективности операционных (подконтрольных) расходов должен был составить 5% (Приложение № 3 Методических указаний № 421-э).

Тем не менее, с учетом требований пункта 14 Методических указаний № 421-э, из которого следует, что для ТСО, переход на долгосрочный метод регулирования которых планируется осуществить в году $t + 1$, либо в году t , базовый уровень ОПР устанавливается органом регулирования на уровне, обеспечивающем достижение значения рейтинга эффективности на конец первого года периода регулирования не более 0,29.

Поскольку для ООО «КИРЭС» тарифным органом долгосрочный период устанавливался впервые, с учетом отнесения предельного значения рейтинга эффективности 0,29 к группе с диапазоном 0,2-0,3, индекс эффективности операционных (подконтрольных) расходов обоснованно составил 3%.

Согласно пункту 18 Основ ценообразования расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают в себя, в том числе расходы на топливо, расходы на сырье и материалы, расходы на ремонт основных средств, расходы на оплату

труда и страховые взносы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов, прочие расходы.

При определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен (пункт 26 Основ ценообразования).

Пункт 2 Основ ценообразования под периодом регулирования подразумевает период, который составляет не менее 12 месяцев.

Оспаривая расходы по статье «Расходы на оплату труда» ООО «КИРЭС» ставит под сомнение расчеты численности персонала, среднемесячной оплаты труда, фонда оплаты труда.

Расходы на оплату труда заявлены обществом в размере 25 196,22 тыс. руб. с численностью 43 человека и среднемесячной оплатой труда 48 829,89 руб. на 1 работника.

При расчете указанных затрат тарифным органом принята численность персонала в количестве 36,66 человек со среднемесячной оплатой труда на 1 работника 32 597,05 руб., утвержден фонд оплаты труда в размере 14 339,03 тыс.руб.

Суд полагает обоснованным применение тарифным органом при расчете численности персонала общества Нормативов численности промышленно-производственного персонала распределительных электрических сетей, разработанных ОАО «ЦОТэнерго», и утвержденных ОАО РАО «ЕЭС России» 03 декабря 2004г. (далее – Нормативы численности), поскольку ООО «КИРЭС» на момент вынесения оспариваемого решения не имело данных полного периода регулирования, которым мог стать 2018 год, по причине начала осуществления регулируемой деятельности с 01 января 2019г., а расчет необходимой численности персонала общества в 2019 году был предметом судебного разбирательства по делу № 3а-46/2019 (том 1 л.д.93-109).

Из представленных документов следует, что суммарная численность рабочих ООО «КИРЭС» по расчетам общества составила 21,87 человек (в административном исковом заявлении 21,98 человек), по расчету тарифного органа 21,76 человек (том 1 л.д. 118-119, том 4 л.д. 39-40).

Нормативная численность рабочих рассчитана экспертами при условии обслуживания электросетевого хозяйства предприятия собственными силами, за исключением ремонтно-строительных работ, выполняемых подрядным способом.

В судебном заседании представитель административного истца Доренков И.С. пояснил, что общество не оспаривает определенную региональной службой по тарифам численность рабочих.

Нормативная численность руководителей, специалистов и служащих ООО «КИРЭС» по расчетам общества составила 20,95 человек, по расчету тарифного органа 14,90 человек (том 1 л.д. 120-121, том 4 л.д. 42-43).

Административным истцом расчет региональной службы по тарифам оспаривается в части расчета нормативной численности руководителей, специалистов и служащих по функциям: «Развитие электрических сетей», «Оперативно-диспетчерское управление (с расчетами режимов)», «Нормативы численности мастеров, включая старших мастеров, по ремонту ВЛ 35-220 кВ», «Ремонт строительной части подстанций и производственных помещений».

По мнению ООО «КИРЭС» тарифным органом неправомерно исключена заявленная обществом численность руководителей, специалистов и служащих по функции «Развитие электрических сетей».

Таблицей 4.2.9 пункта 4.2 Нормативов численности предусмотрен расчет численности с учетом показателя «Среднегодовой объем капитальных вложений ЭС, тыс. руб.).

Распоряжением Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Кировской области от 31 октября 2019г. № 90 утверждена инвестиционная программа ООО «КИРЭС» на 2020 – 2024 годы. Согласно приложений № 1 и № 11 к программе объем капитальных вложений (финансирования) для общества на 2020 год составит 4728 тыс.руб. (том 1 л.д. 123-134).

Из последнего абзаца пункта 4.2 Нормативов численности следует, что значение показателя «Среднегодовой объем капитальных вложений ЭС по плану», принятого на дату проведения расчетов, должен быть уменьшен на коэффициент, равный отношению этого значения на значение по состоянию на 01 января 1991г.

Согласно рекомендуемой величине индексов изменения сметной стоимости (Письмо Минстроя России от 25 декабря 2019г. № 50583-ДВ/09) индексы по отрасли «Электроэнергетика» составили на 01 января 1991г. - 85,36, на 01 января 2000г. - 4,78 (приложение № 3), таким образом, сумма инвестиций на 2020 год была уменьшена тарифным органом до 11,6 тыс. руб. (4728 тыс.руб./85,36/4,78) (том 4 л.д. 45-57).

Поскольку, норматив численности при таком объеме не утверждается, региональной службой по тарифам обоснованно не учтена для общества численность персонала по функции «Развитие электрических сетей» в количестве 3,4557 человек.

ООО «КИРЭС» оспаривается исключение региональной службой по тарифам в полном объеме заявленной обществом численности руководителей, специалистов и служащих по функции «Оперативно-диспетчерское управление (с расчетами режимов)» в количестве 1,333 человек.

Таблицей 4.2.21 пункта 4.2 Нормативов численности предусмотрен расчет численности с учетом двух показателей «Объем электрических сетей 35-220 кВ» и «Количество подстанций напряжением 35-220 кВ».

Поскольку данная таблица предусматривает расчет численности персонала для организаций с объемом электрических сетей 35-220 кВ 1500 у.ед. и выше, для общества, имеющего объем условных единиц в количестве 1004,898 у.ед., Нормативами численности не предусмотрено наличие персонала по данной функции.

Пунктом 1.6 Нормативов численности рекомендовано руководству предприятий распределять нормативную численность персонала распределительных электрических сетей по подразделениям и утверждать нормативную численность структурных подразделений.

Круглосуточное дежурство оперативно-диспетчерской группы в РЭС, как следует из пункта 2 примечания к таблице 4.2.17 Нормативов численности, может быть обеспечено как диспетчером РЭС, так и электромонтером по оперативным переключениям.

Решение тарифного органа в этой части суд полагает обоснованным.

ООО «КИРЭС» оспаривается исключение региональной службой по тарифам в полном объеме заявленной обществом численности руководителей, специалистов и служащих в количестве 0,9744 человек по функции «Нормативы численности мастеров, включая старших мастеров, по ремонту ВЛ 35-220 кВ» в соответствии с таблицей 4.2.25 пункта 4.2 Нормативов численности.

Данной таблицей предусмотрен расчет численности с учетом двух показателей «Объем ВЛ 35-220 кВ в ЭС, усл. ед.» и «Численность мастеров, чел. при среднем по ЭС расстоянии от баз ремонтного персонала до мест производства работ на ВЛ, км».

Согласно расчету нормативной численности руководителей, специалистов и служащих ВЛЭП-35 в габарите ВЛ 110 кВ (ВЛ-35 кВ ф. №39 и № 40) составляет 6,88 у.ед., в то время как минимально необходимое значение объема ВЛ 35-220 кВ в ЭС, должно составлять 500 у.ед. (том 1 л.д. 120).

Поскольку норматив численности рассчитывается при объеме ВЛ 35-220 кВ в ЭС от 500 у.ед., региональной службой по тарифам обоснованно не учтена для общества численность персонала по функции «Нормативы численности мастеров, включая старших мастеров, по ремонту ВЛ 35-220 кВ» в количестве 0,9744 человек.

Следует так же отметить, что Нормативы численности, применяемые тарифным органом при расчете нормативной численности персонала для ООО «КИРЭС», не содержат указаний по применению метода математической интерполяции в случае значительного отличия числовых значений от предельных интервалов.

ООО «КИРЭС» оспаривается исключение тарифным органом в полном объеме заявленной обществом численности руководителей, специалистов и служащих в количестве 0,1145 человек по функции «Ремонт строительной части подстанций и производственных помещений».

Таблицей 4.2.34 Нормативов численности предусмотрен расчет численности мастеров, включая старших мастеров, по данной функции с

учетом двух показателей «Суммарное количество присоединений 6 кВ и выше с выключателями на подстанциях 35-220 кВ в ЭС» и «Численность мастеров, чел., при количестве ТП, КТП, МТП и присоединений в РП, в ЭС». Суммарное количество присоединений общества составляет 87 ед., количество ТП, КТП, МТП и присоединений в РП – 33 ед..

Согласно пункту 1.3 Нормативов численности нормативы разработаны в двух вариантах. В первом варианте предусмотрено полное оперативное, техническое и ремонтное обслуживание распределительных электрических сетей. При этом в нормативах учтен привлеченный персонал подрядных организаций, выполняющих работы на устройствах и оборудовании распределительных электрических сетей. Во втором варианте не учитывается персонал, занятый ремонтом оборудования объектов электрических сетей, выведенным в самостоятельный бизнес.

Поскольку обществом и тарифным органом было согласовано проведение капитальных ремонтов строительной части зданий и сооружений подрядным способом, из нормативной численности персонала ООО «КИРЭС» региональной службой по тарифам обоснованно был исключен персонал, занятый ремонтно-строительными работами (том 6 л.д.124-125).

Затраты на ремонт строительной части трансформаторных подстанций подрядными организациями включены в необходимую валовую выручку общества по статье «Ремонт основных фондов» в сумме 4 299,46 тыс. руб. на основании плана-графика проведения ремонтов и представленных смет.

ООО «КИРЭС» полагает необоснованным не округление до целого числа в сторону увеличения нормативной численности персонала (абзац 11 пункта 4 Нормативов численности).

Из абзацев 1-5 пункта 4 Нормативов численности следует, что нормативная численность промышленно-производственного персонала распределительных электрических сетей должна определяться суммированием:

- нормативной численности рабочих по электросетевому хозяйству, определяемой по нормативам численности рабочих, в т.ч. для подразделений АСУ, приведенным в разделе 4.1;

- нормативной численности руководителей, специалистов и служащих (РСС) по электросетевому хозяйству, определяемой по нормативам численности РСС, в т.ч. для подразделений АСУ, приведенным в разделе 4.2.;

- нормативной численности рабочих, руководителей, специалистов и служащих (РСС) подразделения электрических сетей, выполняющего функцию учета отпуска электрической энергии потребителям;

- нормативной численности персонала других подразделений, входящих в состав ЭС (электростанций, тепловых сетей, котельных и др.), определяемой по соответствующим нормативным документам.

Согласно абзацу 11 пункта 4 Нормативов численности округлению до целого числа в сторону увеличения подлежит только нормативная

численность персонала по электросетевому хозяйству и нормативная численность всего персонала ЭС.

При округлении до целого числа в сторону увеличения нормативной численности всего персонала ЭС на основании абзаца 11 пункта 4 Нормативов численности она составит 37 человек ($21,76 + 14,9 = 36,66$). Доводы общества в этой части обоснованы.

ООО «КИРЭС» полагает заниженным установленный тарифным органом для общества фонд оплаты труда в размере 14 339,03 тыс.руб..

Расходы по статье «Оплата труда» заявлены ООО «КИРЭС» в размере 25 196,22 тыс. руб. с численностью 43 штатные единицы и среднемесячной заработной платой 48 829,89 руб.

В ходе проведения экспертизы тарифным органом расходы по статье «Оплата труда» определены экспертами в сумме 14 339,03 тыс.руб., исходя из размера минимальной месячной тарифной ставки рабочих первого разряда, на основании Отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике Российской Федерации на 2019 - 2021 годы, утвержденного Общероссийским отраслевым объединением работодателей электроэнергетики «Энергетическая работодателская ассоциация России», Общественной организацией «Всероссийский Электропрофсоюз» 21 декабря 2018г., среднего тарифного коэффициента по группам должностей и нормативной численности работников предприятия.

Минимальная месячная тарифная ставка (ММТС) рабочих первого разряда промышленно-производственного персонала в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением была установлена с 01 июля 2019г. – 8 643 руб., с 01 июля 2020г. проиндексирована в соответствии с индексом потребительских цен (ИПЦ) и составила 8 902 руб. ($8\,643 \times 1,03 = 8\,902$). Среднегодовая величина ММТС в 2020 году по расчетам тарифного органа составила 8 772,65 руб. ($(8643 + 8902) : 2$).

На основании пункта 3.13 Отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике Российской Федерации на 2019-2021 годы работодатели обеспечивают тарификацию работ и присвоение тарифных разрядов работникам с учетом утвержденных профессиональных стандартов, а также Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих.

По мнению тарифного органа при подаче тарифной заявки общество не представило документы, которые позволили бы определить фактически сложившийся тарифный коэффициент, соответствующий ступени по оплате труда рабочих, руководителей, специалистов и служащих ООО «КИРЭС» (том 4 л.д. 33-35) .

В связи с этим экспертная группа определила тарифный коэффициент для рабочих равным 1,56, для руководителей, специалистов и служащих равным 2,92 на основании Рекомендаций о едином порядке оплаты труда по тарифным ставкам (должностным окладам) работников электроэнергетики, утвержденных ОАО «ЦОТэнерго» по заказу Общероссийского отраслевого

объединения работодателей электроэнергетики по состоянию на 10 апреля 2008г. (далее – Рекомендации) (том 4 л.д. 41, 44, 58-67, том 6 л.д.126-128).

ООО «КИРЭС» рассчитало единый коэффициент для рабочих, руководителей, специалистов и служащих – 3,110 (том 1 л.д.138, том 6 л.д. 132), который в судебном заседании был уточнен и составил 3,1 (том 8 л.д.73).

Обществом в тарифный орган было представлено обезличенное штатное расписание по состоянию на 01 ноября 2019г., в котором отсутствуют размеры окладов и часовых тарифных ставок, выплат за условия труда и режим работы, премирования и годового вознаграждения (том 4 л.д. 34-35).

Пунктом 2.3 Рекомендаций установлено, что конкретная ступень оплаты труда для каждой профессии (должности) определяется в соответствии с распределением профессий и должностей по ступеням оплаты труда (раздел 2) с учетом показателей для отнесения организаций электроэнергетики к группам по оплате труда (приложение 1 к Рекомендациям).

Ступени по оплате труда рабочих определяются исходя из их разряда по ЕТКС. Региональной службой по тарифам представлен расчет, из которого следует, что при определении среднего тарифного разряда рабочих тарифный орган использовал Тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих электроэнергетики, утвержденный постановлением Министерства труда и соцразвития Российской Федерации 12 марта 1999г. № 5 (том 6 л.д.126-127). Расчет тарифного коэффициента руководителей, специалистов и служащих произведен с учетом ступеней оплаты труда, определенных на основании Рекомендаций (том 6 л.д.128). Суд пришел к выводу, что исходя из представленных обществом сведений в тарифный орган, данный расчет экономически обоснован.

К представленному ООО «КИРЭС» расчету суд относится критически, поскольку штатным расписанием общества не подтверждается наличие в штате организации рабочих с 7 и 8 разрядом, а пункт 2.1.1 Рекомендаций предусматривает 18 ступеней оплаты труда.

Оснований для применения пункта 2.7 Рекомендаций суд не усматривает, поскольку доказательств наличия в штате организации работников, по должностям которых обществом установлены повышенные коэффициенты, не представлено.

Поскольку статья расходов «Отчисления на социальные нужды» является расчетной и расходы по ней принимаются в зависимости от принятого размера фонда оплаты труда, который представляет собой сумму расходов на оплату труда рабочих и расходов на оплату труда руководителей, специалистов и служащих и не зависит от округления численности персонала ЭС, оснований для дополнительной корректировки не имеется.

Затраты по статье «Сырье, материалы, запасные части, инструмент, топливо», заявленные обществом на 2020г. в размере 5994,61 тыс.руб., в том

числе на создание аварийно-страхового запаса, приобретение горюче-смазочных материалов (ГСМ), основных средств стоимостью до 40 тыс.руб. (мебель, оргтехника), определены региональной службой по тарифам в размере 3582,38 тыс.руб. В данную статью затрат тарифный орган частично включил затраты на канцелярские расходы и офисные принадлежности, программные продукты, расходы на регистрацию и обслуживание сайта, заявленные обществом в размере 1206,95 тыс.руб..

Согласно пунктам 16 - 18 Основ ценообразования определение состава расходов, связанных с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

ООО «КИРЭС» в заявке, поданной в тарифный орган, предлагались к включению в необходимую валовую выручку расходы по подстатье «Расходы на приобретение топлива и смазочных материалов для транспортных средств» (автомобиль УАЗ-390945 для оперативного персонала) в размере 558,9 тыс.руб. (том 1 л.д.162, том 4 л.д.7).

Из оспариваемого решения следует, что региональной службой по тарифам данные расходы учтены по двум подстатьям. Расходы по подстатье «Горюче-смазочные материалы (ГСМ) для транспортных средств» учтены в сумме 72,15 тыс.руб., исходя из фактических затрат общества на приобретение ГСМ для транспортных средств за 10 месяцев 2019г..

По решению тарифного органа еще часть расходов учтена как расходы по подстатье «Трансформаторное масло» в размере 143,36 тыс.руб., исходя из расхода на долив в оборудование, находящееся в эксплуатации, на восполнение потерь при проведении капитального ремонта и на замену отработанного масла на основании Индивидуальных норм расхода трансформаторного масла на ремонтные и эксплуатационные нужды для оборудования энергопредприятий, утвержденных Минэнерго СССР 14 июля 1987г. (РД 34.10.552).

Из договора аренды автомобиля УАЗ-390945, заключенного между ООО «КИРЭС» (арендатор) и ООО «ИнтерСпецИнвест-М» 13 февраля 2019г., следует, что с указанной даты и по 01 мая 2019г. данное транспортное средство передавалось арендатору для осуществления служебных поездок.

На основании протокола внеочередного общего собрания участников от 05 апреля 2019г. автомобиль УАЗ-390945 передан в уставный капитал общества (том 3 л.д.10).

Следовательно, на момент принятия решения тарифный орган не располагал достоверной информацией о фактических расходах общества на приобретение топлива и смазочных материалов для автомобиля УАЗ-390945 за 10 месяцев 2019г..

Пунктом 31 Основ ценообразования предусмотрено, что при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается

использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

По смыслу подпункта 8 пункта 17, подпункта 4 пункта 23, пункта 24 Правил государственного регулирования представленные организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, расчеты расходов с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета) анализируются экспертами регулирующего органа на предмет экономической обоснованности. Не предоставление расчетов с обосновывающими документами влечет за собой рассмотрение регулирующим органом вопроса об установлении цен (тарифов) в отношении указанных организаций на основании результатов проверки их хозяйственной деятельности, а также исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих цен (тарифов).

Поскольку ООО «КИРЭС» представлен расчет расходов с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета), использование отчетных данных организации за предшествующий период, без анализа представленных обществом документов противоречит вышеуказанным нормам.

Расходы на приобретение основных средств стоимостью до 40 тыс. руб. (мебель и оргтехника) были заявлены ООО «КИРЭС» в размере 239,5 тыс.руб. и 295,6 тыс.руб. соответственно.

В обоснование обществом были представлены: расчет расходов ООО «КИРЭС» на 2020 год по укомплектованию помещений мебелью, с учетом данных о сложившихся рыночных ценах на организованных торговых площадках; расчет расходов ООО «КИРЭС» на 2020 год по укомплектованию оргтехникой и комплектующими к оргтехнике, с учетом данных о сложившихся рыночных ценах на организованных торговых площадках; перечень должностей (с учетом утвержденного штатного расписания на 2020 год) для материального обеспечения и формирования затрат ООО «КИРЭС» на 2020 год; данные о сложившихся рыночных ценах на мебель на организованных торговых площадках; данные о сложившихся рыночных ценах на технику, оргтехнику и комплектующие на организованных торговых площадках (том 1 л.д. 163-222).

Из заключения экспертной группы региональной службы по тарифам (том 1 л.д.64) следует, что в 2019 году организация приобрела оргтехнику и офисную мебель на 285,28 тыс.руб. и 447,89 тыс.руб. соответственно. Поскольку расходы, учтенные тарифным органом, при установлении тарифа на 2019 год составили 87,8 тыс.руб. эксперты посчитали необходимым исключить расходы на приобретение основных средств стоимостью до 40 тыс.руб. (мебель и оргтехника) из необходимой валовой выручки, определяемой на 2020г..

В судебном заседании представитель региональной службы по тарифам указал на отсутствие заявленных расходов на приобретение мебели и

оргтехники в инвестиционной программе ООО «КИРЭС» на 2020 год, что так же являлось основанием для исключения их в полном объеме (том 1 л.д. 123-134).

Согласно пункту 2 Правил утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01 декабря 2009г. № 977 (далее – Правила утверждения инвестиционных программ), под инвестиционной программой понимается совокупность всех намечаемых к реализации и (или) реализуемых субъектом электроэнергетики инвестиционных проектов в период, на который разрабатывается инвестиционная программа. Под инвестиционным проектом понимается вложение инвестиций в сооружение (изготовление, создание, приобретение, реконструкцию, модернизацию (модификацию) и (или) техническое перевооружение) объектов основных средств и (или) нематериальных активов и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Понятие «основные средства» определено Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2001г. № 26н (далее - ПБУ 6/01), через перечень условий, единовременное выполнение которых необходимо при квалификации актива в качестве основных средств.

Согласно пункту 4 ПБУ 6/01 при принятии к бухгалтерскому учету активов в качестве основных средств необходимо единовременное выполнение следующих условий:

а) использование в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг либо для управленческих нужд организации;

б) использование в течение длительного времени, то есть срока полезного использования продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

в) организацией не предполагается последующая перепродажа данных активов;

г) способность приносить организации экономические выгоды (доходы) в будущем.

Следует обратить внимание, что ПБУ 6/01 содержит еще одно условие, при соблюдении которого имущество принимается к бухгалтерскому учету в качестве объекта основных средств. Так, активы, в отношении которых выполняются условия, предусмотренные в пункте 4 настоящего Положения, и стоимостью в пределах лимита, установленного в учетной политике организации, но не более 40 тыс.руб. за единицу, могут отражаться в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности в составе материально-производственных запасов. В целях обеспечения сохранности этих объектов в производстве или при эксплуатации в организации должен быть организован надлежащий контроль за их движением (абзац 4 пункта 5 ПБУ 6/01).

Из Положения об учетной политике для целей бухгалтерского учета ООО «КИРЭС» (пункт 2.4.3.1) следует, что активы, в отношении которых выполняются условия для отнесения их к основным средствам, стоимостью менее 40 тыс.руб. за единицу включительно, относятся к материально-производственным запасам. Относятся к основным средствам, независимо от их стоимости, следующие объекты: электросетевое оборудование, земельные участки, здания, сооружения, автотранспортные средства, оборудование сигнализаций инженерных систем (системы пожарной и охранной сигнализаций, системы видеонаблюдения и др.), оборудование учебно-тренировочных полигонов (том 8 л.д. 4-72).

Поскольку мебель и оргтехника стоимостью до 40 тыс. руб. не относятся к основным средствам общества, доводы тарифного органа о не включении расходов на их приобретение в необходимую валовую выручку в полном объеме по причине отсутствия расходов в инвестиционной программе незаконны.

Более того, тарифный орган не принял во внимание решение суда по делу № За-46/2019, в котором указано на занижение региональной службой по тарифам заявленных обществом расходов на основные средства стоимостью до 40 тыс. руб. (мебель и оргтехника) при установлении тарифов на 2019 год, которые по расчетам экспертов Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий ФГАОУВО Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – ВШЭ) признаны обоснованными в размерах 394,50 тыс.руб. и 465,73 тыс.руб. соответственно.

ООО «КИРЭС» в заявке, поданной в тарифный орган, предлагались к включению в необходимую валовую выручку расходы по подстатье «Аварийно-восстановительный запас» (том 1 л.д. 223-229).

Отказывая во включении данных затрат, тарифный орган указал, что на 2019 год предприятию были включены в необходимую валовую выручку средства на формирование данного запаса в размере 1344,91 тыс.руб., анализ бухгалтерских оборотных ведомостей указал на отсутствие факта формирования аварийного запаса за 10 месяцев 2019 года. Экспертная группа региональной службы по тарифам полагала экономически обоснованным создание аварийно-страхового резерва за счет тарифных средств 2019 года и исключила затраты на 2020 год, как экономически необоснованные, в полном объеме.

В административном исковом заявлении ООО «КИРЭС» полагало необходимым при утверждении тарифов на 2020-2024 годы, с учетом увеличения электросетевого оборудования и с учетом фактической потребности для осуществления хозяйственной деятельности общества, учесть расходы на приобретение материалов для формирования аварийно-восстановительного запаса в сумме 320,58 тыс. руб. $((2\ 947,79 - 1\ 344,91) : 5 \text{ лет})$. В обоснование обществом в тарифный орган представлен расчет затрат для укомплектования аварийного запаса оборудования и материалов ООО «КИРЭС» на 2020 год, пояснительная записка по формированию аварийного

запаса (резерва) общества с приложением расчетов. При формировании потребности в аварийном запасе общество использовало РД 34.10.171 «Типовые нормы и нормативы потребности в резервном электрооборудовании подстанций 6-110 кВ сельских электрических сетей», РД 34.10.176 «Типовые нормативы резервной коммутационной аппаратуры 110-500 кВ для подстанций и РУ электростанций», РД 34.10.174 «Нормы аварийного страхового запаса запасных частей мачтовых и комплектных трансформаторных подстанций 6-20/0,38 кВ», РД 34.10.178-88 «Нормы резерва материально-технических ресурсов и оборудования для закрытых трансформаторных подстанций 6-20/0,38кВ и распределительных пунктов 6-20кВ», РД 34.10.172-86 «НР 34-00-095-86. Нормы аварийного страхового запаса основных материалов, запасных частей и изделий для воздушных линий электропередачи 0,38 - 20 кВ», РД 34.10.381 «Типовые нормы расхода и резервного запаса силовых кабелей и кабельной арматуры для электростанций и предприятий электрических сетей», РД 34.10.173-88 «Типовые нормативы резервного запаса и обменного фонда трансформаторов 1-3 габаритов для электросетевых и ремонтных предприятий (цехов) энергосистем».

В соответствии с пунктом 5.7.24 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19 июня 2003г. № 229 (далее - Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей № 229), в целях своевременной ликвидации аварийных повреждений на высоковольтных линиях (ВЛ) в организациях, эксплуатирующих электрические сети, должен храниться неснижаемый аварийный запас материалов и деталей согласно установленным нормам.

Аварийный запас представляет собой особый запас материальных ценностей, состоящий из элементов и оборудования ВЛ, предназначенных для обеспечения работ по ликвидации аварий на ВЛ. Аварийный запас в случае его расходования восстанавливается в обязательном порядке и не засчитывается в остатке материала и оборудования при их переписи (пункт 1.6 РД 34.10.393-88).

Из пункта 42 Правил организации технического обслуживания и ремонта объектов электроэнергетики, утвержденных приказом Минэнерго России от 25 октября 2017г. № 1013 (далее - Правила организации технического обслуживания и ремонта), следует, что состав и объем оборудования, запасных частей и материалов, включаемых в аварийный запас, должен устанавливаться субъектом электроэнергетики самостоятельно в утверждаемом им локальном нормативном акте на основании анализа данных по авариям и повреждаемости оборудования, имевших место в процессе его эксплуатации.

Помимо аварийного запаса Правила организации и технического обслуживания содержат такое понятие, как материально-технические ресурсы (МТР) для проведения технического обслуживания и ремонта, объем обеспечения которыми зависит от текущего состояния и состава складских

запасов оборудования, запасных частей и материалов для ремонта, номенклатур и объемов оборудования, запасных частей и материалов для выполнения ремонта текущего года (предшествующего планируемому), материалов по действующим договорам поставки, планируемых к поставке организациями - исполнителями ремонта (пункт 39).

По сути, объем материально-технических ресурсов подразумевает в своем составе, предусмотренный ранее принятыми нормами «резервный запас», который представляет собой наибольшее допустимое количество оборудования, которое необходимо иметь на предприятии электрических сетей в случаях выхода оборудования из строя или отбраковки его во время ремонтов и испытаний (пункт 1 РД 34.10.171, пункт 1 РД 34.10.176, пункт 3 РД 34.10.381, пункт 1.2 РД 34.10.178-88).

Локальный нормативный акт ООО «КИРЭС», утверждающий состав и объем оборудования, запасных частей и материалов, включаемых в аварийный запас, суду представлен не был.

В расчете затрат на 2020 год, представленном обществом в тарифный орган, затраты, рассчитанные по нормативам формирования аварийного страхового запаса (РД 34.10.174, РД 34.10.172-86) составляют 177,03 тыс.руб. в ценах 2018 года. Оставшаяся часть расчета затрат общества представляет собой перечисление необходимого резервного оборудования, аппаратуры.

Суд соглашается с доводами тарифного органа, что аварийный запас формируется один раз и в дальнейшем восстанавливается за счет оборотных средств. Тарифным органом при расчете тарифов на 2019 год обществу уже были включены средства на формирование данного запаса в размере 1344,91 тыс.руб., затраты на 2020 год, рассчитанные по нормативам аварийного страхового запаса не превышают указанную сумму, поэтому суд не усматривает оснований для их включения.

Что касается потребности общества во включении в состав аварийного запаса трансформаторного масла, то следует учесть, что тарифным органом при расчете затрат общества на 2019 год расходы на его приобретение в объеме 2 тонны уже были включены по иной статье затрат. Более того, из пункта 5.14.9 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей № 229, на который ссылается ООО «КИРЭС», не следует, что запас трансформаторного масла, который должен постоянно храниться в организациях, эксплуатирующих электрические сети (в районах), является составной частью аварийного запаса.

Расходы по приобретению программного обеспечения и его обслуживанию заявлены ООО «КИРЭС» в размере 711,50 тыс.руб., тарифным органом затраты учтены в размере 72,21 тыс.руб., исходя из фактических затрат общества за 10 месяцев 2019г.

В обоснование расходов обществом представлены: расчет расходов общества с приложением данных о сложившихся рыночных ценах на организованных торговых площадках, и рыночных цен с сайтов поставщиков (том 3 л.д.44, 49-72).

Расходы на канцелярские товары и офисные принадлежности, заявленные обществом в размере 199,30 тыс.руб., учтены тарифным органом исходя из фактических затрат общества за 10 месяцев 2019г. в размере 33,13 тыс.руб. (том 3 л.д. 45-48)

В подтверждение обществом предоставлен офис-заказ интернет - магазина (www.office-zakaz.ru) по всей номенклатуре заявленных канцелярских товаров по состоянию на 16 апреля 2019г., с учетом необходимости обеспечения 23 человек (том 3 л.д.44).

Поскольку ООО «КИРЭС» представлен расчет затрат с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета), использование отчетных данных организации за предшествующий период, без анализа представленных обществом документов противоречит пункту 31 Основ ценообразования, подпункту 8 пункта 17, подпункту 4 пункта 23, пункту 24 Правил государственного регулирования.

Тарифным органом так же не было принято во внимание, что при рассмотрении дела № 3а-46/2019 по расчетам экспертов ВШЭ в расчете необходимой валовой выручки на 2019 год необходимо было учесть расходы на программные продукты в размере 204,84 тыс.руб.. В решении по делу № 3а-46/2019 суд полагал обоснованным расчет расходов на канцелярские товары экспертов ВШЭ на сумму 72,09 тыс.руб. с учетом необходимости обеспечения ими руководителей, специалистов и служащих (12 человек).

В соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на оплату работ (услуг) производственного характера, выполняемых (оказываемых) по договорам с организациями на проведение регламентных работ.

Затраты по статье «Работы и услуги производственного характера», в том числе: расходы на техническое обслуживание и эксплуатацию основных средств; расходы на техническое освидетельствование зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет; расходы по расчистке трассы (охранных зон); расходы по очистке кровли, территории объектов и подъездных путей, при исчислении необходимой валовой выручки скорректированы тарифным органом в сторону уменьшения с 4910,70 тыс.руб. до 2 349,19 тыс. руб. (том 3 л.д. 130).

ООО «КИРЭС» указано на необходимость включения в необходимую валовую выручку расходов на оказание услуг по оперативному обслуживанию ЭСХ ПС 110/6 кВ АО «НИИ СВТ» в размере 3 442,16 тыс.руб. на основании договора с АО «НИИ СВТ» от 15 октября 2018г. № 214/2018, дополнительного соглашения к данному договору от 05 декабря 2019г. (том 1 л.д.230-235). Региональной службой по тарифам данные расходы исключены в полном объеме.

Договор № 214/2018 ООО «КИРЭС» заключен с АО «НИИ СВТ» на предоставление услуг по оперативному обслуживанию объектов электросетевого хозяйства, в соответствии с которым подрядчик обязуется

выполнить комплекс работ, а именно оперативно - диспетчерское управление (ОДУ) работой оборудования, включая обеспечение соблюдения энергетических режимов; выполнение работ в соответствии с Перечнем работ, выполняемых в порядке текущей эксплуатации; осуществление функций организации владельца электроустановок в части выдачи разрешения на подготовку рабочего места и допуск, производства подготовки рабочего места и допуска; обслуживание систем и групп учета электрической энергии; охрана оборудования; уборка территории, на которой находится оборудование; иные услуги, оказание которых необходимо для нормальной эксплуатации имущества, определено обязательными требованиями действующего законодательства.

ООО «КИРЭС» необходимость заключения договора с АО «НИИ СВТ» по оперативному обслуживанию объектов электросетевого хозяйства обосновывает режимными требованиями, установленными на территории АО «НИИ СВТ», являющегося оборонным предприятием, в соответствии с которыми доступ на предприятие производится с учетом пропускного режима, отсутствует возможность оперативного доступа к электросетевому объекту, оперативное обслуживание может производиться только персоналом данной организации.

По пояснениям представителя тарифного органа расходы на оплату труда работников АО «НИИ СВТ» не включены в необходимую валовую выручку общества, поскольку численность персонала на обслуживание подстанции АО «НИИ СВТ» учтена в расходах на оплату труда ООО «КИРЭС».

Поскольку расчет нормативной численности персонала общества, произведенный тарифным органом, выполнен с учетом оборудования АО «НИИ СВТ», расходы на оплату труда работников, осуществляющих оперативное обслуживание объектов электросетевого хозяйства АО «НИИ СВТ» обоснованно не учтены тарифным органом.

Что касается остальных расходов, перечисленных в Калькуляции стоимости услуг по оперативному обслуживанию (приложение № 2 к договору № 214/2018) (том 1 л.д.234, 235), то они должны подтверждаться обществом и рассматриваться тарифным органом на предмет их экономической обоснованности наряду с другими расходами общества в составе соответствующих статей затрат.

ООО «КИРЭС» оспаривается невключение в необходимую валовую выручку расходов по подстатье «Расходы на техническое освидетельствование зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет» в размере 318,66 тыс. руб.

Как пояснил в судебном заседании представитель тарифного органа данные расходы исключены в полном объеме, поскольку ООО «КИРЭС» приобрело объекты электроэнергетического хозяйства в период 2018 - 2019 годов, приняв их в работоспособном состоянии, что свидетельствует о том, что собственники имущества уже провели весь комплекс по техническому обслуживанию и ремонтам.

В соответствии с пунктом 1.5.2 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей № 229, техническое освидетельствование технологических схем и электрооборудования проводится по истечении установленного нормативно-технической документацией срока службы, причем при проведении каждого освидетельствования в зависимости от состояния оборудования намечается срок проведения последующего освидетельствования.

По результатам технического освидетельствования зданий и сооружений устанавливается необходимость проведения технического обследования. Основной задачей технического обследования зданий и сооружений является своевременное выявление аварийно-опасных дефектов и повреждений и принятие технических решений по восстановлению надежной и безопасной эксплуатации.

Результаты технического освидетельствования должны быть занесены в технический паспорт энергообъекта.

В ООО «КИРЭС» разработаны и утверждены многолетний (на 2019-2023 годы) и годовой (2020 год) графики работ по техническому освидетельствованию производственных зданий и сооружений, электросетевых объектов (том 1 л.д. 236-242).

Обществом заявлено участие в освидетельствовании специализированной организации с целью контроля проведения технического освидетельствования, однако необходимость привлечения сторонней организации обществом не обоснована. Технические паспорта энергообъектов, в которых должна содержаться информация о сроках последних проведенных технических освидетельствований, ООО «КИРЭС» представлены не были, поэтому тарифный орган обоснованно не нашел оснований для включения данных расходов в необходимую валовую выручку административного истца.

Данный вопрос уже был предметом рассмотрения по делу № За-46/2019.

ООО «КИРЭС» были заявлены к включению в необходимую валовую выручку расходы по подстатьям «Расходы по расчистке трассы (охранных зон) линий электропередач» в размере 447,55 тыс.руб. и «Расходы по очистке кровли, территории объектов и подъездных путей от снега» в размере 392,18 тыс.руб., которые были исключены в полном объеме тарифным органом.

В обоснование расходов по расчистке трасс обществом представлены: план-график по расчистке трасс линий электропередач подрядным способом на 2020 год, расчет расходов ООО «КИРЭС» на 2020 год по расчистке трассы (охранных зон) линий электропередач, с учетом данных о сложившихся рыночных ценах на организованных торговых площадках, акты обследования для определения объема работ, данные о сложившихся рыночных ценах на расчистку охранных зон и вырубку деревьев на организованных торговых площадках (том 1 л.д. 242-247, том 2 л.д. 1-12).

Расходы по расчистке трассы (охранных зон) тарифным органом исключены в полном объеме, в связи с тем, что данные расходы входят в

обязанности основного персонала, а затраты на услуги автотранспорта заявленные ООО «КИРЭС» учтены в полном объеме в размере 599,52 тыс.руб., в том числе на грузовой КАМАЗ-4310 и автогидроподъемник АГП-22, в статье «Работы и услуги сторонних организаций».

Согласно Правилам технической эксплуатации электрических станций и сетей № 229, при эксплуатации воздушных линий электропередачи (ВЛ) должны производиться техническое обслуживание и ремонт, направленные на обеспечение их надежной работы; при эксплуатации ВЛ должны быть организованы их периодические и внеочередные осмотры; на ВЛ должна выполняться проверка состояния трассы ВЛ при проведении осмотров и измерений расстояний от проводов до деревьев, измерение ширины просеки (пункты 5.7.1, 5.7.14, 5.7.16).

Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009г. № 160 (далее - Правила установления охранных зон), также предписывают сетевым организациям для обеспечения безаварийного функционирования и эксплуатации объектов электросетевого хозяйства самостоятельно или с привлечением сторонних организаций содержать просеки вдоль воздушных линий электропередач (пункт 21), при содержании просек производить вырубку и обрезку деревьев, высота которых превышает 4 метра (пункт 23).

Типовая инструкция по техническому обслуживанию и ремонту воздушных линий электропередачи напряжением 0,38-20 кВ с неизолированными проводами (РД 153-34.3-20.662-98), утвержденная РАО «ЕЭС России» 19 мая 1998г. (пункты 9.1, 9.2), предусматривает, что трассы ВЛ в лесистой местности должны периодически расчищаться от древесно-кустарниковой растительности. Такие работы должны выполняться, как правило, с применением механизмов (механическим или химическим способом). Расчистка трасс от зарослей должна производиться с некоторым опережением по срокам выполнения капитального ремонта ВЛ.

Следовательно, в обязанности сетевых организаций входит поддержание трасс линий электропередач в надлежащем состоянии, исключая повреждение ВЛ.

ООО «КИРЭС» на основе плана графика расчистки трассы ЛЭП и актов обследования на 2020 год запланировано проведение работ подрядным способом по механизированной расчистке на обслуживаемых высоковольтных линиях 6кВ Каринторф-ТП-8, 10 кВ Кузнецы ТП 52-301, 10 кВ Оричи и работы по вырубке отдельных деревьев, обрезке сучьев, угрожающих повреждению проводов ВЛ-0,4 кВ в пос.Октябрьский. Стоимость работ ООО «КИРЭС» определена в сумме 1985,76 тыс. руб. (том 1 л.д.245-248, том 2 л.д. 1-12).

Тарифным органом указано, что расходы на выполнение данных работ учтены в численности промышленно-производственного персонала.

Действительно, Тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих электроэнергетики, утвержденный постановлением Минтруда Российской Федерации от 12 марта 1999г. № 5, содержит описание основных, наиболее часто встречающихся работ. Конкретное содержание, объем и порядок выполнения работ на каждом рабочем месте устанавливаются в организациях технологическими картами, рабочими инструкциями или другими документами (пункт 9).

В должностные обязанности электромонтера по ремонту воздушных линий электропередачи входит расчистка трасс от кустарников и валка деревьев вблизи линии электропередачи (параграф 32).

Орган регулирования предусмотрел в необходимой валовой выручке расходы, связанные с персоналом, поскольку работы по расчистке трассы могут выполняться как подрядным способом, так и собственными силами общества, учел расходы общества на автотранспортные услуги.

Доводы общества о необоснованном невключении тарифным органом расходов по подстатье «Расходы по расчистке трассы (охранных зон) линий электропередач» судом отклоняются.

Что касается заявляемых обществом затрат на работы по механизированной уборке снега и льда с территории, уборке снега с кровли здания, уборке льда и наледи с периметра кровли здания, механизированной уборке снега, расчистке территории и подъездов от снега, то данные обязанности возложены на собственников и владельцев нежилых зданий и сооружений Правилами внешнего благоустройства в муниципальном образовании «Город Киров», утвержденными решением Кировской городской Думы от 27 августа 2008г. № 19/41; Правилами благоустройства территории муниципального образования «Город Кирово-Чепецк» Кировской области, утвержденными решением Кирово-Чепецкой городской Думы Кировской области 25 июля 2018г. № 9/48; Правилами внешнего благоустройства в Белохолуницком городском поселении, утвержденными решением Белохолуницкой городской думы Кировской области 30 мая 2012г. № 234; Правилами благоустройства территории Стрижевского городского поселения, утвержденными Стрижевской поселковой Думой Оричевского района Кировской области 31 октября 2017г. № 2/1, и рядом других правил благоустройства, утвержденных на территории области.

Тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих электроэнергетики не включает выполнение данных работ в должностные обязанности по приведенным в нем рабочим специальностям. Как ранее указывалось, в статью «Работы и услуги сторонних организаций» не включены расходы на автотранспортные услуги в период с ноября по март.

По этой причине суд полагает, что у тарифного органа имелись основания учесть в необходимой валовой выручке ООО «КИРЭС» на 2020 год экономически обоснованную сумму расходов по подстатье затрат «Расходы по очистке кровли, территории объектов и подъездных путей от снега» (том 2 л.д. 13- 22).

Ссылки представителей ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на пункт 11.4 свода правил «Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения» (СП 255.1325800.2016), утвержденного и введенного в действие приказом Минстроя России от 24 августа 2016г. № 590/пр, не ставят под сомнение необходимость несения обществом вышеприведенных расходов, а лишь позволяют ему определять частоту очистки кровли от снега, поставив ее в зависимость от нормативной нагрузки от снега.

В состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на служебные командировки, включая оформление виз и уплату сборов, расходы на обучение персонала, расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности (подпункты 6 и 7 пункта 28 Основ ценообразования).

Расходы по статьям «Расходы на подготовку кадров» и «Расходы на командировки» заявлены обществом в размере 227,61 тыс.руб. и 365,44 тыс.руб. соответственно. Тарифным органом расходы на подготовку кадров включены в размере 109,47 тыс.руб., расходы на командировки исключены в полном объеме, поскольку все объекты энергетического хозяйства общества находятся на территории Кировской области (том 3 л.д. 15-43, том 5 л.д.72).

При рассмотрении обоснованности исключения расходов по статье «Расходы на командировки», суд пришел к выводу, что доводы региональной службы по тарифам являются верными, поскольку расходы на служебные командировки руководящих работников ООО «КИРЭС» в г.Москву (4 человека, 2 раза в год, продолжительность 2 дня) не являются обязательными, с учетом того, что основные материалы после проведенных совещаний и семинаров, размещаются на сайтах организаций - организаторов. Заявленные расходы на данные мероприятия являются избыточными, увеличивающими тарифную нагрузку на потребителей.

Объекты электросетевого хозяйства ООО «КИРЭС» находятся в транспортной доступности от расположения компании в г.Кирове (время в пути до 1,5 часа): г.Белая Холуница - 81 км; пгт Стрижи - 32 км; пос. Октябрьский - 62 км. В связи с этим работники общества, проживающие в данных населенных пунктах, при прохождении обучения в г.Кирове имеют возможность ежедневно возвращаться к месту проживания.

Данный вопрос уже был предметом рассмотрения по делу № За-46/2019.

В обоснование затрат по статье «Расходы на подготовку кадров» обществом представлен план обучения работников общества в 2020 году, расчет расходов на обучение работников в 2020 году. Тарифным органом снижены затраты по данной подстатье по причине корректировки периодичности обучения по перечисленным обществом программам и изменения количества обучающихся (том 3 л.д.26, том 5 л.д.72).

С учетом требований пункта 2.3.1 Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, утвержденного постановлением Минтруда России, Минобразования России

от 13 января 2003г. № 1/29 (далее – Порядок обучения по охране труда), пункта 4 Положения о подготовке населения в области гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 02 ноября 2000г. № 841, суд полагает обоснованным произведенное тарифным органом изменение периодичности обучения по программам «Охрана труда для руководителей и специалистов» (1 раз в 3 года), «Обучение руководителей и специалистов в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности» (1 раз в 5 лет).

Обучение по программе «Обучение персонала пожарно-техническому минимуму» тарифным органом необоснованно запланировано исходя из необходимости ежегодного обучения (вместо 1 раза в 3 года) в нарушение пункта 32 Норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций», утвержденных приказом МЧС Российской Федерации от 12 декабря 2007г. № 645, Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013г. № 492.

Доводы представителя ПАО «МРСК Центра и Приволжья» о необоснованности включения затрат на обучение по программе «Оказание первой (доврачебной) помощи пострадавшим на производстве» судом не принимаются, поскольку пункт 2.2.4. Порядка обучения по охране труда возлагает на работодателя обязанность по организации проведения периодического, не реже одного раза в год, обучения работников рабочих профессий оказанию первой помощи пострадавшим. А пункт 12.1 ГОСТ 12.0.004-2015 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения», введенного в действие приказом Росстандарта от 09 июня 2016г. № 600-ст, допускает возможность организатору обучения привлекать для обучения приемам первой помощи сторонних специалистов и обучающие организации, имеющие право на оказание данного вида образовательных услуг.

Изменение количества обучающихся по программам «Электромонтер по ремонту релейной защиты и автоматики», «Курсы целевого назначения для диспетчеров района электрических сетей», «Электромонтер ОВБ», «Электромонтер по ремонту и монтажу кабельных линий», «Электромонтер по обслуживанию подстанций» произведено региональной службой по тарифам в связи с не предоставлением обществом информации по работникам, которые прошли обучение в предыдущие периоды (их количество, программы обучения).

Затраты по статье «Расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности», заявленные обществом в размере 3 555,89 тыс.руб., определены региональной службой по тарифам в размере 1 520,65 тыс.руб.

В обоснование указанных расходов обществом в составе поданных материалов к заявлению в тарифный орган и дополнительных материалов предоставлены: план мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков в ООО «КИРЭС» на 2020 год; пояснительная записка к плану мероприятий, данные о сложившихся рыночных ценах на расходы по мероприятиям охраны труда на организованных торговых площадках; приказ ООО «КИРЭС» № 17 от 25 марта 2019г. «О создании постоянно действующей аттестационной комиссии по проверке знаний работников»; акт по результатам проведения проверки состояния первичных средств пожаротушения к требованиям ППР в ООО «КИРЭС» от 05 ноября 2019г.; план мероприятий по приведению состояния первичных средств пожаротушения к требованиям ППР от 18 ноября 2019г.; расчет проведения требуемого количества огнетушителей на объектах ООО «КИРЭС»; коммерческое предложение по поставке огнетушителей, акты обследования для определения объема работ по определению количественной потребности знаков безопасности; перечень должностей (с учетом утвержденного штатного расписания на 2020 год) для материального обеспечения и формирования затрат ООО «КИРЭС» на 2020 год (том 1, л.д. 165, том 2 л.д.23 -127).

Тарифным органом не обоснованно исключены из состава затрат расходы общества по нанесению на производственное оборудование, органы управления и контроля, элементы конструкций, коммуникаций и на другие объекты цветов и знаков безопасности в размере 25148 руб. по причине того, что электросетевое оборудование принимаемое в аренду и приобретенное, должно было находиться в исправном состоянии, пригодном для его эксплуатации, соответствовать требованиям по нанесению информационных знаков и сигнальных цветов.

Пунктом 43 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012г. № 390, на руководителя организации возложена обязанность по обеспечению исправного состояния знаков пожарной безопасности, в том числе обозначающих пути эвакуации и эвакуационные выходы.

Знаки пожарной безопасности (таблица К.1), размещенные на пути эвакуации, а также эвакуационные знаки безопасности (таблица Л.1) и знак безопасности ЕС 01 (таблица Л.2) должны быть выполнены с применением фотолюминесцентных материалов в соответствии с 8.2 либо иметь внутреннее или внешнее освещение от автономного или аварийного источника питания (пункт 6.1.4 ГОСТ 12.4.026-2015 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Цвета сигнальные, знаки безопасности и разметка сигнальная. Назначение и правила применения. Общие технические требования и характеристики. Методы испытаний» (введен в действие Приказом Росстандарта от 10.06.2016 № 614-ст).

В соответствии с пунктами 1.1.4, 1.1.5 Инструкции по применению и испытанию средств защиты, используемых в электроустановках (СО 153-

34.03.603-2003), утвержденной приказом Минэнерго России от 30 июня 2003г. № 261 (далее - Инструкция по применению и испытанию средств защиты № 261), при работе в электроустановках используются средства защиты от поражения электрическим током (электрозащитные средства), к которым, в том числе, относятся плакаты и знаки безопасности. Назначение, наименование, область применения плакатов и знаков безопасности приведены в приложении 9 к Инструкции.

Пунктом 7 Правил установления охранных зон на организации, эксплуатирующие электроустановки, возложена обязанность маркировки охранных зон путем установки предупреждающих знаков, содержащих указание на размер охранной зоны, информацию о соответствующей сетевой организации, а также необходимость соблюдения предусмотренных настоящими Правилами ограничений.

При подаче заявки в тарифный орган ООО «КИРЭС» в обоснование необходимого количества плакатов и знаков безопасности представило акты комиссионного обследования объема работ по определению количественной потребности знаков безопасности (том 2 л.д.117-127).

Данные акты не рассматривались региональной службой по тарифам, тем не менее, их наличие суд расценивает как экономическое обоснование позиции общества по необходимости включения указанных затрат.

ООО «КИРЭС» заявлено о необходимости включения в необходимую валовую выручку затрат на обеспечение работников питьевой водой в сумме 104252,10 руб., затрат на оснащение санитарно-бытовых помещений (мест для приготовления и приема пищи, отдыха, медпунктов) в сумме 221 644,49 руб., затрат по созданию (укомплектованию) санитарных постов с аптечками, укомплектованных наборами лекарственных средств и препаратов для оказания первой медицинской доврачебной помощи, в размере 19 301,29 руб.

Как пояснил в судебном заседании представитель административного ответчика тарифный орган исключил затраты на питьевую воду, полагая, что это часть услуги по холодному водоснабжению организации. Затраты на устройство мест отдыха и санитарно-бытовых помещений экспертами определены в сумме 41,85 тыс.руб. на основании фактических затрат сетевой организации за 9 месяцев 2019 года с учетом индекса ИПЦ. Затраты на медицинские аптечки определены в сумме 3,76 тыс.руб. на основании фактических затрат по формированию медицинских аптечек, с учетом индекса ИПЦ.

Часть первая статьи 223 Трудового кодекса Российской Федерации, в системной связи с абзацем 14 части 2 статьи 22 и абзацем 6 части 2 статьи 41 этого Кодекса, возлагает на работодателя обязанности по санитарно-бытовому обслуживанию и медицинскому обеспечению работников в соответствии с государственными нормативными требованиями охраны труда, условиями коллективного договора, соглашений и добровольно принятыми на себя обязательствами.

В этих целях работодателем по установленным нормам оборудуются санитарно-бытовые помещения, помещения для приема пищи, помещения

для оказания медицинской помощи, комнаты для отдыха в рабочее время и психологической разгрузки; организуются посты для оказания первой помощи, укомплектованные аптечками для оказания первой помощи.

По смыслу пунктов 1.4, 1.5 Гигиенических требований к организации строительного производства и строительных работ (СанПиН 2.2.3.1384-03), утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 11 июня 2003г., данные санитарные правила не распространяются на ООО «КИРЭС», поскольку предназначены для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих организацию и производство строительных работ при новом строительстве, расширении, реконструкции, техническом перевооружении, капитальном ремонте зданий и сооружений.

Организация санитарно-бытового обслуживания работников общества регламентируется Сводом правил «Административные и бытовые здания. Актуализированная редакция СНиП 2.09.04-87» (СП 44.13330.2011), утвержденных приказом Минрегиона России от 27 декабря 2010г. № 782 и включает в себя нормативы и требования к оборудованию: санитарно-бытовых помещений, помещений для приема пищи, помещений для оказания медицинской помощи, комнат для отдыха в рабочее время и психологической разгрузки.

Состав аптечек для оказания первой помощи работникам установлен приказом Минздравсоцразвития России от 05 марта 2011г. № 169н «Об утверждении требований к комплектации изделиями медицинского назначения аптечек для оказания первой помощи работникам». Лекарственные средства в состав аптечек для оказания первой помощи работникам не входят.

Согласно таблицы 3, пункта 5.25 СП 44.13330.2011 санитарно-бытовые помещения оборудуются устройствами питьевого водоснабжения при числе обслуживаемых в смену от 100 человек персонала, что исключает возможность включения затрат по покупке питьевой воды обществом в необходимую валовую выручку по причине значительно меньшего количества персонала.

Поскольку ООО «КИРЭС» представлен расчет затрат с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета), принятие тарифным органом затрат на устройство мест отдыха и санитарно-бытовых помещений в сумме 41,85 тыс. руб., на приобретение медицинских аптечек в сумме 3,76 тыс. руб. по фактическим затратам 9 месяцев 2019г., без анализа представленных обществом документов противоречит пункту 31 Основ ценообразования, подпункту 8 пункта 17, подпункту 4 пункта 23, пункту 24 Правил государственного регулирования.

ООО «КИРЭС» заявлены расходы на приобретение специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам в размере 2726,26 тыс.руб. Тарифным органом расходы снижены до 1331,23 тыс.руб. (том 2 л.д. 23-25, том 5 л.д.62, том 6 л.д. 121-122).

Частью первой статьи 212 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя.

Приказом Минздравсоцразвития России № 340н от 25 апреля 2011г. утверждены Типовые нормы бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам (далее - СИЗ) организаций электроэнергетической промышленности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением (далее - Типовые нормы № 340н).

При наличии данных типовых норм, применение ООО «КИРЭС» Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам сквозных профессий и должностей всех видов экономической деятельности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением, утвержденным приказом Минтруда России от 09 декабря 2014г. № 997н, необоснованно.

Тарифным органом учтены расходы на приобретение специальной одежды и СИЗ на основании заявленной ООО «КИРЭС» стоимости специальной одежды и средств индивидуальной защиты, с учетом проведенного мониторинга коммерческих предложений (цен), как не превышающей рыночные цены.

При расчете количества рабочих, подлежащих обеспечению (19,59 чел.) СИЗ, тарифный орган обоснованно исключил нормативную численность по функциям «внедрение, эксплуатация и модернизация автоматизированных систем управления», «уборка производственных и служебных помещений», материально-техническое снабжение» (том 4 л.д.40).

Тем не менее, тарифный орган необоснованно не принял во внимание пункт 1 примечания к Типовым нормам № 340н из которого следует, что руководителям и специалистам подразделений, обязанным по роду своей деятельности непосредственно участвовать в работах по монтажу, наладке, техническому обслуживанию, ремонту или выполняющим работы с бригадами служб, групп и участков воздушных линий, распределительных сетей, подстанций и других производственных подразделений, а также производящим оперативные переключения в электроустановках, выдаются специальная одежда, специальная обувь и другие средства индивидуальной защиты, как и для работников соответствующих производств (профессий), предусмотренных Типовыми нормами, и не рассмотрел вопрос о включении при расчете нормативной численности руководителей, специалистов и служащих по функции «производственные службы» в количестве 5,1 чел. (том 4 л.д.43).

Проверяя соответствие расчета тарифного органа на приобретение обществом СИЗ Типовым нормам № 340н, суд пришел к выводу, что

региональной службой по тарифам неверно учтен срок использования ботинок кожаных с защитным подноском для защиты от повышенных температур на термостойкой маслобензостойкой подошве (24 месяца вместо 12), костюма из термостойких материалов с постоянными защитными свойствами (48 месяцев вместо 24), сапог кожаных с защитным подноском для защиты от повышенных температур на термостойкой маслобензостойкой подошве (24 месяца вместо 12), подшлемника под каску (12 месяцев вместо 24), перчаток с защитным покрытием, морозостойких с утепляющими вкладышами (2 месяца вместо 4).

Что касается применения тарифным органом к перечисленным предметам одежды и обуви пункта 14 примечания к Типовым нормам № 340н, устанавливающего сроки носки теплой специальной одежды и теплой специальной обуви в годах в зависимости от климатических поясов, то, по мнению суда, данный пункт применяется только при расчете СИЗ необходимых «на наружных работах зимой дополнительно» норма выдачи которых указана «по поясам».

Поскольку оспаривание количества предметов СИЗ в год со сроком носки «до износа» или как «дежурные» на основании пункта 6 примечания к Типовым нормам № 340н возможно только на основании результатов проведения специальной оценки условий труда, а также с учетом условий и особенностей выполняемых работ, которые обществом не предоставлены, расчет тарифного органа в этой части ООО «КИРЭС» не опровергнут.

ООО «КИРЭС» помимо расчета расходов на приобретение специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам представлен отдельный расчет расходов по укомплектованию персонала электрозащитными средствами на сумму 175, 61 тыс.руб. (том 2 л.д.25).

В соответствии с пунктами 1.1.4, 1.1.8, 1.1.9 Инструкции по применению и испытанию средств защиты № 261 при работе в электроустановках используются СИЗ в соответствии с государственным стандартом, в том числе: средства защиты головы (каска защитные); средства защиты глаз и лица (очки и щитки защитные); средства защиты органов дыхания (противогазы и респираторы); средства защиты рук (рукавицы); средства защиты от падения с высоты (пояса предохранительные и канаты страховочные); одежда специальная защитная (комплекты для защиты от электрической дуги).

Суд полагает обоснованными доводы представителей ПАО «МРСК Центра и Приволжья» о двойном учете при расчете расходов на приобретение СИЗ: бот или галош диэлектрических, перчаток диэлектрических, щитков защитных термостойких, касок.

Что касается взаимозаменяемости костюма из термостойких материалов с постоянными защитными свойствами и костюма для защиты от вредных и опасных биологических факторов (клещей и кровососущих насекомых) из термостойких материалов с постоянными защитными свойствами, то пункт 8 примечания к Типовым нормам № 340н допускает

возможность выбора для работников. При этом абзацем 1 данного пункта предусмотрена дополнительная выдача костюма для защиты от вредных и опасных биологических факторов (клещей и кровососущих насекомых) и обуви для защиты от клещей и кровососущих насекомых работникам, выполняющим работу в районах распространения клещей и кровососущих насекомых или в зонах природных очагов клещевого энцефалита.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что тарифным органом при расчете затрат ООО «КИРЭС» на приобретение специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам допущены нарушения Типовых норм № 340н.

ООО «КИРЭС» оспаривается снижение тарифным органом расходов по статье затрат «Расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности», а именно:

расходов на обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами с 11,73 тыс.руб. до 1,68 тыс.руб.,

расходов по проведению обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, по проведению предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей с 104,71 тыс.руб. до 21,28 тыс.руб.,

расходов по укомплектованию (оснащению) первичными средствами пожаротушения с 116,50 тыс.руб. до 38,46 тыс.руб.,

расходов по укомплектованию персонала электрозщитными средствами в размере с 175,61 тыс.руб. до 68,16 тыс.руб.

В обоснование необходимых расходов обществом приведены расчеты, исходя из нормативной численности работников, с учетом данных о сложившихся рыночных ценах на организованных торговых площадках, с учетом индекса потребительских цен, со ссылкой на нормативные акты, определяющие нормы обеспечения, частоту и необходимость прохождения мероприятий определенными категориями работников (Типовые нормы бесплатной выдачи работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России от 17 декабря 2010г. № 1122н; Перечень работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников, Порядок проведения обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России от 12 апреля 2011г. № 302н; Порядок проведения обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств), утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 июня 2015г. № 344н; Порядок проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров, утвержденный приказом Минздрава России от 15 декабря 2014г. № 835н; Правила противопожарного режима в Российской Федерации,

утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012г. № 390; Правила пожарной безопасности для энергетических предприятий (РД 153-34.0-03.301-00), утвержденные РАО «ЕЭС России» 09 марта 2000г.; СП 9.13130.2009. Свод правил. Техника пожарная. Огнетушители. Требования к эксплуатации, утвержденные приказом МЧС России от 25 марта 2009г. № 179; Нормы комплектования средствами защиты, утвержденные приказом Минэнерго России от 30 июня 2003г. № 261).

Из пояснений представителя тарифного органа следует, что данные расчеты общества региональной службой по тарифам не проверялись, поскольку расходы были рассчитаны исходя из данных о фактических затратах общества за 10 месяцев 2019 года.

Тем не менее судом, при рассмотрении дела № 3а-46/2019, было установлено необоснованное снижение тарифным органом части затрат общества на 2019 год, суд согласился с расчетами, приведенными экспертами ВШЭ в судебной экспертизе.

Расходы общества на 2019 год были рассчитаны судебными экспертами ВШЭ на основании нормативов, расчета численности работников и были признаны обоснованными в следующих размерах:

расходы на обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами - 10,24 тыс.руб. (исходя из количества рабочих (по нормативу) - 17 человек), вместо установленных тарифным органом 4,17 тыс.руб.,

расходы по проведению обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников 28,39 тыс.руб. (исходя из количества рабочих (по нормативу) – 17,99 человек), в соответствии с расчетом тарифного органа,

расходов по укомплектованию (оснащению) первичными средствами пожаротушения - 126,47 тыс.руб., в соответствии с расчетом тарифного органа,

расходов по укомплектованию персонала электрозащитными средствами в размере 424,82 тыс.руб., вместо установленных тарифным органом 62,88 тыс.руб..

Поскольку ООО «КИРЭС» представлен расчет затрат с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета), использование отчетных данных организации за предшествующий период, без анализа представленных обществом документов противоречит пункту 31 Основ ценообразования, подпункту 8 пункта 17, подпункту 4 пункта 23, пункту 24 Правил государственного регулирования.

По расходам по созданию (укомплектованию) учебного класса по охране труда и поставке печатной продукции по охране труда в размере 41,72 тыс. руб., заявленных ООО «КИРЭС» (с учетом исправления арифметической ошибки - 49,01 тыс.руб.), и учтенных тарифным органом в

размере 5,24 тыс.руб., суд полагает необходимым отметить следующее (том 2 л.д.25).

Региональной службой по тарифам в составе данных затрат не учтены расходы на приобретение манекена-тренажера «Гоша-06», плаката (стенда) наглядной агитации, НТД и учебные пособия для формирования технической библиотеки), плаката для уголка (стенда) по технике безопасности, плаката для уголка (стенда) по гражданской обороне, плаката для уголка (стенда) по организации рабочего места, снижено количество заявленных журналов и удостоверений.

Требования к организации кабинета в организациях (на предприятиях) электроэнергетики, перечни нормативных документов, рекомендуемых средств защиты персонала с указанием организаций-производителей и поставщиков этих средств перечислены в Типовом положении о кабинете охраны труда в организациях электроэнергетики (РД 153-34.0-03.107-2001), утвержденном РАО ЕЭС России 27 сентября 2001г. (далее – Типовое положение о кабинете охраны труда).

В пункте 4.2 данного положения указано, что в состав оборудования и средств оснащения кабинета должны входить многофункциональные тренажеры для отработки навыков оказания первой доврачебной помощи с комплектом плакатов.

В обосновывающих документах ООО «КИРЭС» содержится информация, что данный манекен-тренажер предназначен для обучения первой медицинской помощи, а именно для сердечно-легочной реанимации (том 2 л.д.96).

Мероприятия по проведению сердечно-легочной реанимации до появления признаков жизни относятся к мероприятиям по оказанию первой помощи (пункт 5 Перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, пункт 5 Перечня мероприятий по оказанию первой помощи, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 04 мая 2012г. № 477н).

При формировании тарифов на 2019 год региональной службой по тарифам в состав затрат общества по созданию (укомплектованию) учебного класса по охране труда и поставке печатной продукции по охране труда заявляемые обществом расходы на покупку манекена-тренажера «Гоша-06», плакатов (стендов) наглядной агитации включены не были.

Поскольку ООО «КИРЭС» представлен расчет затрат с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых норм и нормативов расчета), произвольное исключение предлагаемых обществом затрат, без анализа представленных обществом документов противоречит пункту 31 Основ ценообразования, подпункту 8 пункта 17, подпункту 4 пункта 23, пункту 24 Правил государственного регулирования.

ООО «КИРЭС» заявлены к включению в необходимую валовую выручку затраты по статье «Плата за аренду имущества и лизинг», которые скорректированы тарифным органом в сторону уменьшения с 6 824,77 тыс.руб. до 1 975,94 тыс.руб.

Из подпункта 5 пункта 28 Основ ценообразования следует, что по общему правилу расходы на аренду определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу.

Согласно пункту 27 Основ ценообразования расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета. Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании, применяемых в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства и объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов).

Порядок организации бухгалтерского учета основных средств определен ПБУ 6/01, Методическими указаниями по бухгалтерскому учету основных средств, утвержденными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 октября 2003 г. № 91н (далее - Методические указания № 91н).

Начисление амортизации по объектам основных средств, сданным в аренду, производится арендодателем (пункт 50 Методических указаний № 91н).

Тарифным органом при расчете затрат по договору аренды движимого имущества от 15 октября 2018г. № 215/218, заключенному обществом с АО «НИИ СВТ», вместо заявленных расходов в размере 93,50 тыс.руб. было учтено 87,96 тыс.руб., в судебном заседании сумма снижена до 28,62 тыс.руб. (том 2 л.д. 137-142, том 8 л.д. 248-249).

Судом установлено, что при расчете амортизационных отчислений по объектам, переданным по данному договору, региональная служба по тарифам не учла объекты, стоимость по которым погашена на основании оборотно-сальдовых ведомостей по счетам № 01 «Основные средства», № 02 «Амортизация основных средств» (том 2 л.д. 197-200, том 6 л.д.40-42, том 7 л.д. 21-28).

Поскольку начисление амортизационных отчислений по объекту основных средств прекращается с первого числа месяца, следующего за месяцем полного погашения стоимости этого объекта либо списания этого объекта с бухгалтерского учета (пункт 22 ПБУ 6/01, пункт 62 Методических указаний № 91н), действия тарифного органа обоснованы.

Тем не менее, в расчете тарифного органа по статье «Аренда» на 2020 год необоснованно учтены объекты с погашенной стоимостью, а именно: трансформатор электрический силовой ТДН-1000/10 (00004849), ТДН-

1000/10 (00004850), устройство комплексное распределительное КРУ 2-10 (00007191), устройство комплексное распределительное КРУ 2-10 (00019044), выключатель вакуумный ВВ/TEL-10-25/1600-У2 (00019961), выключатель вакуумный с блоком управления, ВВ/TEL (00019974), вакуумный выключатель ВВ/TEL (00020001).

В тоже время при расчете амортизационных отчислений по договору аренды от 15 октября 2018г. № 215/218 были исключены объекты, которые по мнению тарифного органа не относятся к основным средствам, поскольку имеют стоимость менее 40 тыс.руб..

Из абзаца 4 пункта 5 ПБУ 6/01 следует, что активы, в отношении которых выполняются условия, предусмотренные в пункте 4 ПБУ 6/01, и стоимостью в пределах лимита, установленного в учетной политике организации, но не более 40 000 рублей за единицу, могут отражаться в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности в составе материально-производственных запасов, соответственно амортизация в этом случае не начисляется.

Иными словами, организация самостоятельно определяет учитывать подобные объекты в составе основных средств на счете № 01 или в составе материально-производственных запасов. Поскольку АО «НИИ СВТ» учитывает основные средства, перечисленные в приложении к договору аренды от 15 октября 2018г. № 215/218, стоимостью до 40 тыс.руб. на счете № 01 «Основные средства», что подтверждается оборотно-сальдовой ведомостью по данному счету, их произвольное отнесение к материально-производственным запасом тарифным органом необоснованно.

Представитель ООО «КИРЭС» в судебном заседании уточнил, что общество не оспаривает исключение из состава затрат расходов по налогу на имущество, переданное по договору.

С учетом требований пункта 5 статьи 28 Основ ценообразования тарифным органом обоснованно не принята к учету произведенная обществом индексация арендных платежей по арендованному электросетевому имуществу.

По договорам аренды от 29 декабря 2018г. № 3/2019, от 09 декабря 2019г. № 1109 АО «НИИ СВТ» передало ООО «КИРЭС» в аренду недвижимое имущество общей площадью 53,38 кв.м., расположенное по адресу: Кировская область, г.Киров, ул.Мельничная, д.31, а именно часть помещений № 1 и № 2, расположенных в здании подстанции 110/10 кВ. Обществом заявлены к включению в состав затрат расходы по арендной плате в размере 109,10 тыс.руб. (том 2 л.д. 143-148, 168-173).

Тарифным органом расходы на аренду по данному договору не включены в необходимую валовую выручку со ссылкой на подпункт 5 пункта 28, пункт 29 Основ ценообразования, по причине не отнесения переданных в аренду помещений к объектам электроэнергетики, иным объектам производственного назначения, которые участвуют в процессе снабжения электрической энергией потребителей. При расчете расходов на

аренду офисных и складских помещений данные помещения так же не учтены тарифным органом.

Согласно пунктов 1.3 договоров от 29 декабря 2018г. № 3/2019, от 09 декабря 2019г. № 1109 ООО «КИРЭС» имеет право использовать помещения под размещение оборудования для распределения и передачи электроэнергии. На плане размещения части нежилого помещения в здании подстанции, являющемся приложением к договору, обозначены устройства, участвующие в процессе снабжения электрической энергией потребителей.

Из пояснений представителей ООО «КИРЭС» следует, что в арендованных помещениях размещена часть движимого имущества, переданного по договору от 15 октября 2018г. № 215/218 с АО «НИИ СВТ». Тем не менее, обществом расходы по данному помещению заявлены исходя из размера ежемесячной арендной платы в размере 10706 руб..

Суд полагает выводы тарифного органа о не отнесении помещений № 1 и № 2, расположенных в здании подстанции 110/10 кВ по адресу: Кировская область, г.Киров, ул.Мельничная, д.31, к объектам производственного назначения, которые участвуют в процессе снабжения электрической энергией потребителей, необоснованными. Тем не менее, и расчет общества в нарушение подпункта 5 пункта 28 Основ ценообразования суд признает неверным, а представленные в материалы дела документы недостаточными для перерасчета региональной службой по тарифам расходов на аренду, исходя из сумм амортизационных отчислений и налога на имущество.

По договору аренды с ООО «Энергосетьинвестхолдинг» от 12 сентября 2018г. № э/1-14/2018 ООО «КИРЭС» передано недвижимое и движимое имущество, в том числе в г.Белая Холуница, г.Кирово-Чепецке, микрорайоне Каринторф (том 2 л.д.128-133).

По расчету ООО «КИРЭС» в состав затрат подлежат включению расходы в размере 5749,66 тыс.руб., по расчету региональной службы по тарифам - 1767,23 тыс.руб., с учетом уточнения в судебном заседании - 1681,75 тыс.руб. (том 9 л.д. 1-2).

Суд полагает обоснованным исключение из состава затрат части расходов по объектам электросетевого оборудования в г.Белая Холуница, по причине отсутствия точек поставки электрической энергии по оборудованию ТП-1, ТП-2, ТП-5, расположенному по адресу: Кировская область, город Белая Холуница, улица Ленина, дом 5 (том 2 л.д. 163-167).

Произвольное исключение тарифным органом при расчете амортизационных отчислений объектов, стоимостью до 40 тыс.руб., отнесенных ООО «Энергосетьинвестхолдинг» на счет № 01 «Основные средства», необоснованно по приведенным выше основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 373 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщиками налога на имущество организаций признаются организации, имеющие имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со статьей 374 данного кодекса.

С учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 03 августа 2018г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в пункт 1 статьи 374 Налогового кодекса Российской Федерации, объектами налогообложения для российских организаций признается недвижимое имущество (в том числе имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение, доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено статьями 378, 378.1 и 378.2 данного кодекса.

Тем самым, с 1 января 2019г. налогообложению подлежит недвижимое имущество, учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета.

При расчете налога на имущество тарифным органом в налогооблагаемую базу не включена стоимость ЛЭП-35 в габарите ВЛ 110кВ (ВЛ-35кВ) по причине не отнесения их к объектам недвижимого имущества.

В статье 3 Закона об электроэнергетике указано, что услуги по передаче электрической энергии - комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями.

Таким образом, Федеральным законом закреплено, что оказание услуг по передаче электрической энергии возможно только при условии выполнения технологически связанных действий через технические устройства электрических сетей.

Поскольку в пункте 1.2 раздела 3 Перечня видов недвижимого и движимого имущества, входящего в состав электросетевых единых производственно-технологических комплексов, утвержденного приказом Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации от 01 августа 2007г. № 295 к объектам недвижимого имущества отнесены воздушные линии электропередачи, тарифным органом при расчете налога на имущество необоснованно не учтены ЛЭП-35 в габарите ВЛ 110кВ (ВЛ-35кВ).

Доводы тарифного органа об исключении из состава затрат расходов по уплате налога на землю в размере 5,8 тыс.руб., по причине отсутствия обосновывающих документов: правоустанавливающих документов на земельный участок, декларации по земельному налогу, суд находит верными.

С учетом требований пункта 5 статьи 28 Основ ценообразования тарифным органом обоснованно не приняты к учету заявленные суммы расходов на рентабельность.

По договору аренды с ООО «Энергосетьинвестхолдинг» от 18 сентября 2019г. № э/1-086/2019 ООО «КИРЭС» передано движимое имущество, согласно перечню (том 2 л.д.163-167).

По расчету ООО «КИРЭС» в состав затрат по аренде подлежит включению 728,19 тыс.руб. (амортизационные отчисления, налог на землю и рентабельность). Региональной службой по тарифам затраты по данному договору включены не были.

Суд полагает обоснованным исключение из состава затрат расходов по уплате налога на землю, расходов на рентабельность, по основаниям, приведенным выше.

Основания, по которым тарифный орган не учел амортизационные отчисления по имуществу, переданному по договору от 18 сентября 2019г. № э/1-086/2019, в судебном заседании представителем региональной службы по тарифам названы не были. Данное имущество имеет стоимость более 40 тыс.руб., начисление амортизационных отчислений по объектам не прекращено, они учтены при расчете условных единиц.

Представителями административного истца указано на необоснованное изменение тарифным органом срока полезного использования объектов при расчете размера амортизации. При рассмотрении дела судом установлено, что фактически амортизационные отчисления рассчитаны обществом из остаточного срока полезного использования объектов, а не из их максимального срока использования, как это предусмотрено пунктом 27 Основ ценообразования (том 2 л.д.234, том 6 л.д.40-45, том 8 л.д. 100).

Позиция региональной службы по тарифам в данном вопросе является верной, в том числе в части отнесения к седьмой группе (имущество со сроком полезного использования свыше 15 лет до 20 лет включительно) следующих объектов: открытое распределительное устройство 110 кВ, открытое распределительное устройство 110 кВ, комплектное распределительное устройство 6 кВ (Модерн), комплектное распределительное устройство 6 кВ (Модерн) в соответствии с требованиями Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01 января 2002г. № 1 (далее - Классификация основных средств).

Тем не менее, тарифным органом неверно определен срок полезного использования по объекту «линия электропередач 10 кВ (протяженность 2,5 км)». Указанный объект с учетом требований Классификации основных средств относится к шестой амортизационной группе (имущество со сроком полезного использования свыше 10 лет до 15 лет включительно).

Затраты по аренде офисных и ремонтно-складских помещений, заявленные ООО «КИРЭС» по статье «Плата за аренду имущества и лизинг», при исчислении необходимой валовой выручки скорректированы тарифным органом в сторону уменьшения с 1 086,42 тыс. руб. до 311,22 тыс. руб.

По договору аренды от 01 апреля 2019г. № 01/04-2019АП, заключенному между ИП Журавлевой Т.Ю. и ООО «КИРЭС», общество приняло во временное пользование нежилые офисные помещения площадью 74,1 кв.м на 1 этаже жилого здания по адресу: г.Киров, ул.Мопра, 80.

Как пояснил представитель общества, договор аренды № 3 от 01 сентября 2018г. с ИП Прокашевым С.Н., по которому ООО «КИРЭС» приняло во временное платное владение и пользование нежилые помещения площадью 294,3 кв.м. на 2 этаже здания по адресу: г.Киров, ул.Мопра, д.100 на 2020 год не перезаключался.

Региональная служба по тарифам, рассмотрев обосновывающие документы общества, включила заявленные расходы по договору аренды с ИП Журавлевой Т.Ю. в необходимую валовую выручку, как не превышающие среднюю цену, сложившуюся на организованных торговых площадках, исходя из фактически заключенного договора аренды офисного помещения площадью 74,1 кв.м.

Расчет необходимой площади офисного помещения для ООО «КИРЭС» тарифным органом не производился, в судебное заседание так же представлен не был.

Доводы представителя административного истца о том, что тарифный орган должен был включить расходы в большей сумме, исходя из потребности общества в офисной площади 219,98 кв.м, ремонтно-складских помещениях 70 кв.м (том 2 л.д. 236), судом отклоняются, поскольку отсутствуют доказательства использования данных площадей обществом. Более того, расходы по данной статье отнесены тарифным органом к неподконтрольным расходам, что позволяет обществу при заключении в последующем договора аренды на большую площадь офисных и складских помещений иметь возможность корректировки затрат.

По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

Что касается применения ООО «КИРЭС», ПАО «МРСК Центра и Приволжья» для расчета минимально необходимой для работы общества площади помещений СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы», утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 30 мая 2003г., СанПиН 2.2.2.1332-03 «Гигиенические требования к организации работы на копировально-множительной технике», утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 28 мая 2003г., то участниками процесса не учтено, что данные санитарные правила устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда при работе с персональными электронно-вычислительными машинами (ПЭВМ), копировально-множительной техникой. Требования Санитарных правил направлены на предотвращение неблагоприятного влияния на здоровье человека вредных факторов производственной среды и трудового процесса при работе с ПЭВМ,

проведении копировально-множительных работ (пункты 1.2, 1.3 СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03, пункты 1.2, 1.3 СанПиН 2.2.2.1332-03).

Применение данных гигиенических требований целесообразно только в том случае, если приложением «Д» СНИП 31-05-2003 «Общественные здания административного назначения», принятыми и введенными в действие постановлением Госстроя РФ от 23 июня 2003г. № 108, расчетные нормативы площади помещений для отдельных категорий работников общества, работающих с ПЭВМ, копировально-множительной техникой, менее чем это необходимо в соответствии с СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03, СанПиН 2.2.2.1332-03.

Затраты по статье «Амортизация основных средств» заявлены ООО «КИРЭС» в размере 6954,28 тыс. руб., снижены тарифным органом до 4035,68 тыс.руб..

Основанием для расчета амортизации, по мнению представителей административного истца, является протокол внеочередного общего собрания участников ООО «КИРЭС» от 05 апреля 2019г., на котором было принято решение об увеличении уставного капитала общества за счет дополнительного вклада ООО «ИнтерСпецИнвест-М» в виде имущества, расположенного по адресам: Кировская область, г.Киров, ул.Энергетиков, д.17 и Кировская область, Слободской район, пос.Октябрьский. Размер вносимого в уставной капитал движимого и недвижимого имущества определен по результатам оценки рыночной стоимости, которая составила 102489624 руб. (том 3 л.д. 10-12).

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов, осуществленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, учитываются при расчете экономически обоснованного размера расходов на амортизацию при условии, что учитываемые в составе необходимой валовой выручки расходы на амортизацию являются источником финансирования мероприятий утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы организации (пункт 27 Основ ценообразования).

Инвестиционная программа ООО «КИРЭС» утверждена на 2020-2024 годы (том 1 л.д.123-134).

Из раздела 3 данной программы следует, что амортизация основных средств не является источником финансирования ее мероприятий в 2020 году (том 1 л.д.134), поэтому расчет расходов по указанной статье затрат произведен тарифным органом исходя из величины амортизационных отчислений, определенных без учета переоценки стоимости имущества, обоснованно.

Расходы на амортизацию основных средств рассчитаны региональной службой по тарифам исходя из максимального срока полезного использования, установленного Классификацией основных средств, чему судом ранее уже давалась оценка.

Затраты по статье «Расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли», заявленные ООО «КИРЭС» на 2020 год в размере

3940 тыс. руб., исключены тарифным органом в полном объеме по причине учета данных расходов за счет амортизационных отчислений.

В соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования расходы на инвестиции в расчетном периоде регулирования определяются на основе утвержденных в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, включающих мероприятия по повышению энергоэффективности в рамках реализации законодательства Российской Федерации об энергосбережении, с учетом особенностей, предусмотренных абзацами вторым - десятым данного пункта.

Согласно абзацу 5 пункта 32 Основ ценообразования при определении источника возмещения инвестиционных затрат сетевых организаций инвестиционная составляющая на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры, в том числе с развитием связей между объектами территориальных сетевых организаций и объектами единой национальной (общероссийской) электрической сети, расходов на реконструкцию линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств и установку компенсирующих устройств для обеспечения качества электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства) в целях обеспечения надежности работы электрических станций, присоединяемых энергопринимающих устройств и ранее присоединенных потребителей, а также расходы на установку на принадлежащих сетевой организации объектах электросетевого хозяйства устройств компенсации и регулирования реактивной мощности и иных устройств, необходимых для поддержания требуемых параметров надежности и качества электрической энергии, включаются в цену (тариф) на услуги по передаче электрической энергии на основании утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы сетевой организации.

Поскольку прибыль, полученная в результате оказания услуг по передаче электрической энергии в размере 3940 тыс.руб., учтена, как источник финансирования в утвержденной в установленном порядке инвестиционной программе общества, она должна быть учтена при расчете цены (тарифа) на услуги по передаче электрической энергии ООО «КИРЭС».

Вопреки доводам тарифного органа, в инвестиционной программе ООО «КИРЭС» в качестве источника финансирования в 2020 году амортизация основных средств не предусмотрена.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом может быть принято решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему

большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Решение правления региональной службы по тарифам от 30 декабря 2019г. № 48/4-ээ-2020 не соответствует требованиям приведенных выше законодательных актов, поэтому подлежит признанию не действующим со дня его принятия.

В соответствии с частью 3 статьи 216 КАС РФ решение суда о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

Поскольку абзацем 12 пункта 7 Основ ценообразования предусмотрено, что регулирующий орган принимает решения об установлении (пересмотре) долгосрочных параметров регулирования, об установлении (изменении) регулируемых цен (тарифов) во исполнение вступившего в законную силу решения суда в месячный срок со дня вступления в силу решения суда, дополнительных указаний на необходимость исполнения требований данной нормы тарифным органом суд не усматривает.

При этом, по смыслу части 1 статьи 16 КАС РФ выводы суда, изложенные в решении по делу об оспаривании нормативного правового акта в сфере тарифного регулирования, подлежат учету органом, на который законом возложена обязанность повторно рассмотреть заявку регулируемой организации.

На основании пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно части 1 статьи 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче административного искового заявления ООО «КИРЭС» уплачена государственная пошлина в размере 4500 руб., что подтверждается платежным поручением № 48 от 05 февраля 2020г. (том 3 л.д.105).

Данные судебные расходы подлежат взысканию с административного ответчика региональной службы по тарифам в пользу административного истца.

Руководствуясь статьями 175-180, 215, 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Кировские электрические сети» удовлетворить.

Признать не действующим решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 30 декабря 2019г. № 48/4-ээ-2020 «Об индивидуальных тарифах на услуги по передаче электрической энергии по

сетям общества с ограниченной ответственностью «Кировские электрические сети» на территории Кировской области на долгосрочный период 2020-2022 годов» со дня его принятия.

Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам Кировской области.

Взыскать с региональной службы по тарифам Кировской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Кировские электрические сети» расходы по уплате государственной пошлины в размере 4500 рублей.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Судья



Сметанина О.Н.

Мотивированное решение суда составлено 21 июля 2020 года.

