



Российская Федерация

Кировский  
областной суд

ул. Спасская, д.63,  
г.Киров, 610000  
тел/факс: (8332) 64-92-74  
E-mail: oblsud@sd.kirov.ru

18.05.2023 № 3а-21/2023  
от

ЗАКАЗНОЕ С УВЕДОМЛЕНИЕМ:

Административный истец:  
ООО «КС-Сервис»  
Воровского ул., д. 92 оф. 46, г. Киров, 610021

Представитель административного истца:  
Бельтюкова Е.А.  
Воровского ул., д. 89А, кв. 39, г. Киров, 610035

Административный ответчик:  
Региональная служба по тарифам Кировской области  
Дерендяева ул., д. 23, г. Киров, 610020

Прокуратура Кировской области  
Володарского ул., д. 98, г. Киров, 610020

Направляется для сведения копия решения Кировского областного суда от 05.05.2023 по административному делу № 3а-21/2023 по административному исковому заявлению ООО «КС-Сервис» к РСТ Кировской области.

Приложение:

1. Копия решения Кировского областного суда от 18.05.2023 на 5 л. во все адреса.

Судья  
Абаскалова Анна Александровна  
(8332) 36-76-64

Региональная служба по тарифам  
Кировской области  
Вх. № 66-01-13 289  
220523 20 г.  
Осн. \_\_\_\_\_ л. Прил. \_\_\_\_\_ л.

Е.А. Степанова



## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Резолютивная часть объявлена 5 мая 2023 г.  
Иготоввлено в окончательной форме 18 мая 2023 г.

г. Киров

5 мая 2023 г.

Кировский областной суд в составе:  
судьи Степановой Е.А.,  
при секретаре Абаскаловой А.А.,  
с участием прокурора Шибановой Н.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис» о признании недействующим решения управления региональной службы по тарифам по Кировской области от 23 ноября 2022 г. №44/78-кс-2022 «О тарифах на водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис», о признании утратившими силу некоторых решений управления региональной службы по тарифам Кировской области и внесении изменений в решение управления региональной службы по тарифам Кировской области от 26 октября 2021 г. №37/53-кс-2021» в части установления тарифов на водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис» на территории муниципального образования Мирнинское городское поселение Оричевского района Кировской области, выслушав объяснения представителя административного истца общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис» Бельтюковой Е.А., представителей административного ответчика региональной службы по тарифам Кировской области Вычегжанина А.В., Уржумцева Д.А., заключение прокурора Кировской областной прокуратуры Шибановой Н.Е.,

## УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «КС-Сервис» (далее также ООО «КС-Сервис») обратилось в суд с административным иском о признании недействующим решения управления региональной службы по тарифам Кировской области от 23 ноября 2022 г. №44/78-кс-2022 «О тарифах на водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис», о признании утратившими силу некоторых решений управления региональной службы по тарифам Кировской области и внесении изменений в решение управления региональной службы по тарифам Кировской области от 26 октября 2021 г. №37/53-кс-2021» в части установления тарифов на водоотведение для общества с ограниченной

ответственностью «КС-Сервис» на территории муниципального образования Мирнинское городское поселение Оричевского района Кировской области. В обоснование требований указав, что решение от 23 ноября 2022 г. №44/78-кс-2022 опубликовано 28 ноября 2022 г. на официальном сайте органа регулирования [www.rstkirov.ru](http://www.rstkirov.ru). ООО «КС-Сервис» не согласно с уменьшением региональной службой по тарифам Кировской области размера расходов на амортизацию по объектам системы водоотведения, принадлежащим обществу на основании концессионного соглашения № 4 от 8 августа 2018 г., в результате чего тарифы на водоотведение занижены.

Представитель административного истца ООО «КС-Сервис» Бельтюкова Е.А. подтвердила изложенное в административном исковом заявлении, поддержала заявленные требования.

Представители административного ответчика региональной службы по тарифам Кировской области Вычегжанин А.В., Уржумцев Д.А. выразили несогласие с изложенными доводами, указав, что размер расходов на амортизацию уменьшен при определении валовой выручки, поскольку ООО «КС-Сервис» заявило амортизационные расходы, определив начало течения сроков полезного использования объектов основных средств датой постановки имущества на бухгалтерский учет общества. Однако имущество, используемое обществом при осуществлении регулируемой деятельности, построено филиалом «Войсковая часть 21228» ФБУ - войсковая часть 70855 за счет бюджетных денежных средств и ранее использовалось им для осуществления регулируемой деятельности. Поскольку предыдущим собственником объектов производилось начисление амортизации, расходы на которую учитывались при установлении тарифов на питьевое водоснабжение и водоотведение для филиала «Войсковая часть 21228» ФБУ-войсковая часть 70855, сроки полезного использования объектов основных средств определены тарифным органом, исходя из даты строительства (создания) объектов. Принимая во внимание истечение сроков полезного использования по ряду объектов, тарифным органом размер амортизационных расходов скорректирован в сторону уменьшения.

Суд, заслушав объяснения участников процесса, заключение прокурора Шибановой Н.Е., полагавшей, что административное исковое заявление подлежит удовлетворению, изучив представленные материалы, материалы тарифного дела, приходит к следующему.

Положениями части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

В части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ определено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Государственное регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее Федеральный закон №416-ФЗ), Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения и Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации 13 мая 2013 г. № 406 (далее – Основы ценообразования, Правила регулирования тарифов), а также Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013 г. № 1746-э (далее Методические рекомендации).

Расчет тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется исходя из объема поставленных товаров, оказанных услуг и величины необходимой валовой выручки, рассчитанной одним из методов, предусмотренных пунктом 32 Федерального закона №416-ФЗ, в том числе методом индексации. Порядок формирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения с применением методов регулирования тарифов, предусмотренных данной статьей, устанавливается Основами ценообразования.

В соответствии с пунктом 74 Основ ценообразования при установлении тарифов с применением метода индексации необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль гарантирующей организации.

Согласно пункту 34 Основ ценообразования расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов определяются в соответствии с

нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулируемыми отношения в сфере бухгалтерского учета.

В судебном заседании установлено, что 23 ноября 2022 г. правлением региональной службы по тарифам Кировской области принято решение №44/78-кс-2022 «О тарифах на водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис», о признании утратившими силу некоторых решений правления региональной службы по тарифам Кировской области и внесении изменений в решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 26 октября 2021 г. №37/53-кс-2021», которым в том числе установлены тарифы на водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис» на территории муниципального образования Мирнинское городское поселение Оричевского района Кировской области.

В соответствии с Законом Кировской области от 26 июля 2001 г. № 10-30 «О Правительстве и иных органах исполнительной власти Кировской области» и постановлением Правительства Кировской области от 25 марта 2008 г. № 126/94 «Об утверждении Типового положения об органе исполнительной власти Кировской области» постановлением Правительства Кировской области от 1 сентября 2008 г. № 144/365 утверждено Положение о региональной службе по тарифам Кировской области.

Региональная служба по тарифам Кировской области согласно пп. 1.1, 1.2 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области №144/365 от 1 сентября 2008 г., является исполнительным органом государственной власти (органом исполнительной власти) Кировской области специальной компетенции, проводящим государственную политику и осуществляющим управление в области государственного регулирования цен (тарифов), подлежащих государственному регулированию органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законами Российской Федерации и Кировской области, и контроль (надзор) за их применением в пределах компетенции. Основными задачами службы являются, в том числе, установление подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения.

Таким образом, оспариваемое ООО «КС-Сервис» решение правления региональной службы по тарифам Кировской области (далее – РСТ Кировской области) об установлении тарифов принято полномочным органом в пределах предоставленной компетенции субъекта Российской Федерации.

Данное решение является нормативным правовым актом, так как обязательно для неопределенного круга лиц, рассчитано на неоднократное применение и действует независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные этим решением.

Решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 23 ноября 2022 г. №44/78-кс-2022 опубликовано 29 ноября 2022 г. на официальном сайте органа регулирования [www.rstkirov.ru](http://www.rstkirov.ru) (л.д.91), являющемся источником официального опубликования нормативных

правовых актов (пункт 3.1.7 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области №144/365 от 1 сентября 2008 г.).

Решение органа регулирования принимается по форме, установленной регламентом, и включает: а) величину тарифов с указанием применяемой календарной разбивки и применяемой дифференциации тарифов - в случае, если установление тарифов осуществляется с календарной разбивкой и дифференциацией; б) дату введения в действие тарифов, в том числе с календарной разбивкой, дату окончания действия тарифов; в) величину долгосрочных параметров регулирования, на основе которых были установлены тарифы, - в случае если установление тарифов осуществляется на основе долгосрочных параметров регулирования (пункт 28 Правил регулирования тарифов).

Пунктом 29 Правил регулирования тарифов установлены требования к протоколу заседания правления (коллегии) органа регулирования, который является неотъемлемой частью решения органа регулирования об установлении цен (тарифов).

Из приведенного выше следует, что оспариваемое решение принято в пределах полномочий региональной службы по тарифам Кировской области, с соблюдением формы и порядка его принятия и введения в действие.

Из материалов дела следует, что ООО «КС-Сервис» осуществляет регулируемую деятельность по водоотведению на территории Мирнинского городского поселения Оричевского района.

Решением правления региональной службы по тарифам Кировской области от 23 ноября 2022 г. №44/78-кс-2022 установлены долгосрочные параметры регулирования деятельности общества, тарифы на водоотведение на период с 2022 года по 2027 год; ранее действовавшие решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 12 февраля 2019 г. № 2/3-кс-2019 «О тарифах на водоотведение для ООО «КС-Сервис» (Оричевский район)» (в редакции последующих решений) признано утратившими силу.

При установлении тарифов на водоотведение по разделу «Амортизация основных средств» экспертной группой региональной службы по тарифам при определении валовой выручки уменьшены заявленные обществом расходы на амортизацию по объектам системы водоотведения, принадлежащим обществу на основании концессионного соглашения № 4 от 8 августа 2018 г., по причине истечения сроков полезного использования по ряду объектов ввиду исчисления данных сроков с даты их постройки (создания).

В указанной части решение региональной службы по тарифам Кировской области оспаривается административным истцом, указавшим на необходимость исчисления сроков полезного использования объектов с даты заключения концессионного соглашения.

В соответствии с подпунктами 4, 5 части 2 статьи 3 Федерального закона №416-ФЗ общими принципами государственной политики в сфере

водоснабжения и водоотведения являются достижение и соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и их абонентов; установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, исходя из экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, необходимых для осуществления водоснабжения и (или) водоотведения.

Из материалов дела следует, что 8 августа 2018 г. между МО Мирнинское городское поселение Оричевского района Кировской области (Концедент) и ООО «КС-Сервис» (Концессионер) и Кировской областью заключено концессионное соглашение № 4.

В соответствии с пунктом 1 концессионного соглашения ООО «КС-Сервис» обязуется за свой счет осуществлять реконструкцию и содержание объектов водоотведения, приведенных в Приложении № 1 и № 1.1, право собственности на которые принадлежат Концеденту, а Концедент обязуется предоставить Концессионеру на срок, установленный Соглашением, права владения и пользования объектом Соглашения для осуществления указанной деятельности.

Согласно пунктам 9, 10 раздела VI концессионного соглашения ООО «КС-Сервис» обязан учитывать объекты имущества, входящих в состав Соглашения, на своем балансе, вести их самостоятельный учет, производить начисление амортизации таких объектов. Амортизационные расходы учитываются при формировании тарифов на услуги ООО «КС-Сервис» в порядке, установленном законодательством РФ в сфере регулирования цен, тарифов.

В соответствии с пунктом 7 концессионного соглашения ООО «КС-Сервис» обязан осуществлять деятельность, указанную в пункте 1 концессионного соглашения, по регулируемым тарифам. Регулирование тарифов осуществляется методом индексации тарифа. Значения долгосрочных параметров регулирования деятельности ООО «КС-Сервис» (долгосрочных параметров регулирования тарифов, в сфере водоотведения), определенных в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения) на оказываемые услуги, согласованные с органами исполнительной власти, осуществляющими регулирование цен (тарифов) в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере регулирования цен (тарифов), указаны в приложении № 6 к концессионному соглашению.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее Федеральный закон № 115-ФЗ) установлено, что по концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности,



предусмотренной концессионным соглашением, за исключением случаев, если концессионное соглашение заключается в отношении объекта, предусмотренного пунктом 21 части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

В соответствии с частью 16 статьи 3 Федерального закона №115-ФЗ объект концессионного соглашения и иное передаваемое концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущество отражаются на балансе концессионера, обособляются от его имущества. В отношении таких объекта и имущества концессионером ведется самостоятельный учет, осуществляемый им в связи с исполнением обязательств по концессионному соглашению, и производится начисление амортизации таких объекта и имущества.

Согласно пункту 9 статьи 258 Налогового кодекса РФ амортизируемое имущество принимается на учет по первоначальной стоимости, определяемой в соответствии со статьей 257 данного Кодекса.

При этом абзац 6 пункта 1 статьи 256 Налогового кодекса РФ предоставляет концессионеру право начислять амортизацию на все полученные объекты, вне зависимости от того несет концессионер расходы на создание концессионных объектов, либо несет расходы по реконструкции (модернизации) таких объектов.

Исходя из системного толкования приведенных норм, имущество, переданное регулируемой организации по концессионному соглашению, учитывается ею на своем балансе, амортизация на имущество начисляется, исходя из первоначальной стоимости имущества на момент его получения. Таким образом, сумма амортизации подлежит учету при установлении тарифа на водоотведение.

Пунктом 34 Основ ценообразования установлено, что расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов определяются в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Порядок организации бухгалтерского учета основных средств определен Федеральным стандартом бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства», утвержденным Приказом Минфина России от 17 сентября 2020 г. №204н.

Пунктом 27 Федерального стандарта определено, что стоимость основных средств погашается посредством амортизации.

Согласно п. 37 Федерального стандарта срок полезного использования, ликвидационная стоимость и способ начисления амортизации (далее - элементы амортизации) объекта основных средств определяются при признании этого объекта в бухгалтерском учете.

Как следует из представленных административным истцом документов, согласно учетной политике ООО «КС-Сервис» начисление амортизации объектов основных средств производится линейным способом. Переданные ООО «КС-Сервис» объекты приняты предприятием к учету по первоначальной стоимости с одновременным отражением ранее начисленной амортизации.

В материалы тарифного дела административным истцом были представлены инвентарные карточки группового учета объектов основных средств. В рассматриваемом случае административный истец произвел расчет сумм амортизации принятого по концессионному соглашению имущества исходя из его стоимости и срока полезного использования в соответствии с Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 года №1.

Определение обществом величины амортизации выполнено в соответствии с требованиями действующего законодательства к порядку определения стоимости амортизируемого имущества, полученного в качестве объекта концессионного соглашения.

Суд находит несостоятельными доводы представителей тарифного органа об использовании переданных по концессионному соглашению объектов в деятельности других организаций, в тарифах которых были учтены расходы на амортизацию данных основных средств, при этом суд исходит из следующего.

Административный ответчик соотносит объекты, по которым начислены и заявлены амортизационные отчисления ООО «КС-Сервис», с объектами, на которые начислялась амортизация при установлении тарифов филиалу «Войсковая часть 21228» ФБУ – войсковая часть 70855, соотнеся стоимость переданного в собственность МО Мирнинское городское поселение Оричевского района Кировской области (л.д.151-157), а впоследствии переданного по концессионному соглашению ООО «КС-Сервис», и стоимость основных средств (имущества), исходя из которой определены амортизационные начисления при установлении тарифа филиалу «Войсковая часть 21228» ФБУ – войсковая часть 70855 на 2011 год (л.д. 117об.). Вместе с тем, соотнесение данного имущества по стоимости не позволяет установить идентичность данных основных средств, более того, стоимость переданного имущества (л.д. 151-157) не идентична стоимости основных средств при принятии тарифным органом суммы амортизационных отчислений филиалу «Войсковая часть 21228» ФБУ – войсковая часть 70855 на 2011 год (л.д. 117об.).

Кроме того, письмами администрации Мирнинского городского поселения от 07 ноября 2022 г. и от 03 мая 2023 г. подтверждено, что в акте от 23 марта 2017 г. о приеме-передаче объектов нефинансовых активов в разделе 3 отсутствуют сведения об амортизационных начислениях (л.д. 23-24), отсутствуют подтверждающие документы о начислении амортизации, так как при передаче объекта в муниципальную собственность в форме ОС

указана только балансовая стоимость и отсутствует отметка о суммах начисленной амортизации (л.д. 195).

С учетом изложенного, уменьшение региональной службой по тарифам Кировской области при определении необходимой валовой выручки суммы расходов на амортизацию по объектам системы водоотведения, принадлежащим обществу на основании концессионного соглашения № 4 от 8 августа 2018 г., привело к необоснованному занижению тарифа, установленные оспариваемым решением тарифы установлены не в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, регулирующих отношения по установлению цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения, в связи с чем права административного истца нарушены.

Соблюдение принципа достижения и соблюдения баланса экономических интересов организаций, осуществляющих водоснабжение, и их абонентов не может быть основано на произвольном занижении тарифов с учетом экономической обоснованности заявленных регулируемой организацией расходов и их надлежащем подтверждении.

Определяя момент, с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан недействующим, суд полагает, что поскольку отсутствуют сведения о применении оспариваемого нормативного правового акта до вынесения решения суда и реализации на его основании прав граждан и организаций, согласно решения тарифы действуют с 01 декабря 2022 г. (п. 4 решения), он подлежит признанию недействующим с момента его принятия, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

В пункте 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства РФ установлено, что в резолютивной части решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта должно содержаться, в том числе, указание на опубликование решения суда или сообщения о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации или должностного лица, в котором были опубликованы или должны были быть опубликованы оспоренный нормативный правовой акт или его отдельные положения.

На основании изложенного, решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам Кировской области.

Согласно части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства РФ с административного ответчика подлежат взысканию расходы административного истца по оплате государственной пошлины при

обращении в суд, уплаченные в размере 4500 руб. по квитанции от 20 марта 2023 г.

Руководствуясь статьями 175, 177, 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

Административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис» удовлетворить.

Признать не действующим с даты принятия решение правления региональной службы по тарифам по Кировской области от 23 ноября 2022 г. №44/78-кс-2022 «О тарифах на водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис», о признании утратившими силу некоторых решений правления региональной службы по тарифам Кировской области и внесении изменений в решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 26 октября 2021 г. №37/53-кс-2021» в части установления тарифов на водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис» на территории муниципального образования Мирнинское городское поселение Оричевского района Кировской области.

Взыскать с региональной службы по тарифам Кировской области пользу общества с ограниченной ответственностью «КС-Сервис» 4500 рублей в возмещение судебных расходов по уплате госпошлины за рассмотрение административного иска.

Решение подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании региональной службы по тарифам Кировской области.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции через Кировский областной суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья  
Кировского областного суда

Е.А. Степанова

