



**Российская Федерация**

**Кировский  
областной суд**

ул. Спасская, д.63,  
г.Киров, 610000  
тел/факс: (8332) 64-92-74  
E-mail: oblsud@sd.kirov.ru

ЗАКАЗНОЕ С УВЕДОМЛЕНИЕМ:

Административному ответчику:  
Региональной службе по тарифам Кировской области  
Дерендяева ул., д. 23, г. Киров, 610020

02.10.2024 № 3а-19/2024  
от

Направляется копия решения Кировского областного суда от 26.06.2024 с отметкой о вступлении в законную силу, копия апелляционного определения Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 17.09.2024 по административному делу № 3а-19/2024 по административному исковому заявлению ООО «Октябрьский» к РСТ Кировской области об оспаривании решения правления РСТ Кировской области от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024.

Сведения об опубликовании решения суда на официальном сайте региональной службы по тарифам Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» просим предоставить в адрес суда в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Приложения:

1. Копия решения Кировского областного суда от 26.06.2024 на 8 л.;
2. Копия апелляционного определения Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 17.09.2024 на 5 л.

Судья

О.Н. Сметанина

Ревякина Виктория Юрьевна  
(8332) 36-76-53





**КИРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Киров

26 июня 2024 года

Кировский областной суд в составе судьи Сметаниной О.Н., при секретаре Цехан К.С., с участием прокурора Новиковой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Октябрьский» к региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024,

у с т а н о в и л:

решением правления региональной службы по тарифам Кировской области (далее - правление региональной службы по тарифам, тарифный орган) от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Октябрьский» (далее – ООО «Октябрьский»), о долгосрочных параметрах регулирования» утверждены долгосрочные параметры регулирования деятельности общества, установлены тарифы на тепловую энергию, поставляемую потребителям ООО «Октябрьский» на территории муниципального образования Октябрьское сельское поселение Слободского района Кировской области (далее - Октябрьское сельское поселение) на период с 01 января 2024г. по 31 декабря 2028г. (том 1 л.д.186-187).

Решение опубликовано 06 октября 2023г. на официальном интернет - портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), являющемся официальным источником опубликования нормативных правовых актов, принимаемых правлением региональной службы по тарифам, на основании части 1 статьи 12 Закона Кировской области от 14 октября 2013г. № 325-ЗО «О нормативных правовых актах органов государственной власти Кировской области», решения правления региональной службы по тарифам от 15 апреля 2016г. № 15/4-пр-2016 «Об источниках официального опубликования нормативных правовых актов» (том 1 л.д.208).



ООО «Октябрьский» обратилось в суд с административным иском (с учетом уточнения требований) к региональной службе по тарифам о признании недействующим решения правления региональной службы по тарифам от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024. В обоснование административного иска (с учетом уточнений) указало, что при принятии оспариваемого решения в нарушение норм действующего законодательства тарифным органом не учтены в полном объеме заявленные административным истцом расходы по статьям затрат: «Оплата труда», «Отчисления на социальные нужды», «Ремонтные расходы», «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг», «Аренда имущества (том 2 л.д 59-61).

В судебном заседании представитель ООО «Октябрьский» Елькина И.Л. доводы административного искового заявления поддержала.

Представитель региональной службы по тарифам Вычегжанин А.В. возражал против удовлетворения административных исковых требований.

Выслушав объяснения представителей сторон, заключение прокурора Новиковой И.В., полагавшей доводы, приведенные в административном исковом заявлении о необоснованном снижении расходов на выплату премий, верными, требования подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующему.

Государственное регулирование цен на тепловую энергию осуществляется на основании Федерального закона от 27 июля 2010г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - Закон о теплоснабжении), Основ ценообразования в сфере теплоснабжения (далее - Основы ценообразования), Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012г. № 1075, а также Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013г. № 760-э (далее - Методические указания № 760-э).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 7, пунктом 4 части 1 статьи 8 Закона о теплоснабжении установление тарифов на тепловую энергию, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

На основании пунктов 3.1.2 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 01 сентября 2008г. № 144/365, установление тарифов в сфере теплоснабжения отнесено к полномочиям региональной службы по тарифам (том 1 л.д.194-207).

Оспариваемое решение правления региональной службы по тарифам от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024 принято в правомочном составе, большинством голосов членов правления службы, с соблюдением процедуры



его принятия (пункты 4.3 - 4.6 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, приказ региональной службы по тарифам от 26 февраля 2018г. № 40).

Как следует из материалов дела, ООО «Октябрьский» осуществляет регулируемую деятельность по поставке тепловой энергии потребителям на территории Октябрьского сельского поселения.

Решением правления региональной службы по тарифам от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024 обществу утверждены долгосрочные параметры регулирования деятельности, установлены тарифы на тепловую энергию, поставляемую потребителям на период с 01 января 2024г. по 31 декабря 2028г.

Методом регулирования тарифов избран метод индексации.

В соответствии с пунктом 22 Основ ценообразования тарифы в сфере теплоснабжения рассчитываются на основании необходимой валовой выручки регулируемой организации, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный период регулирования.

Необходимой валовой выручкой признается экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимый регулируемой организации для осуществления регулируемого вида деятельности в течение расчетного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования).

При установлении тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка рассчитывается на каждый год долгосрочного периода регулирования исходя из суммы операционных (подконтрольных) расходов, неподконтрольных расходов, расходов на покупку энергетических ресурсов, нормативной прибыли, величины, учитывающей результаты деятельности регулируемой организации до перехода к регулированию цен (тарифов) на основе долгосрочных параметров регулирования и расчетной предпринимательской прибыли (пункт 35 Методических указаний № 760-э).

В силу пункта 75 Основ ценообразования к долгосрочным параметрам регулирования, устанавливаемым на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов, относится, в том числе, базовый уровень операционных расходов.

Пункт 2 Основ ценообразования определяет базовый уровень операционных расходов как уровень операционных расходов, установленный на первый год долгосрочного периода регулирования.

Согласно пунктам 58, 73 Основ ценообразования операционные расходы включают в себя: расходы на приобретение сырья и материалов; расходы на ремонт основных средств; расходы на оплату труда; расходы на оплату работ и услуг производственного характера, выполняемых по договорам со сторонними организациями; расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических,



информационных, аудиторских и консультационных услуг и других работ и услуг; расходы на служебные командировки; расходы на обучение персонала; лизинговый платеж, арендную плату с учетом особенностей, предусмотренных настоящим документом и т.д.

Для первого года долгосрочного периода регулирования операционные расходы (базовый уровень операционных расходов) определяются методом экономически обоснованных расходов (пункты 36, 37 Методических указаний № 760-э).

При подаче заявки в тарифный орган ООО «Октябрьский» для включения в необходимую валовую выручку заявлены расходы по статье затрат «Оплата труда» в размере 14454,5 тыс.руб., в том числе на оплату труда основного персонала в размере 9454,1 тыс.руб., на оплату труда административно-управленческого персонала 5000,4 тыс.руб., тарифным органом учтено в составе затрат 5775,6 тыс.руб., и 1185,1 тыс.руб. соответственно (том 1 л.д.189).

ООО «Октябрьский» полагает, что тарифный орган необоснованно не учел численность основного персонала в количестве 33,5 чел. В подтверждение представлено штатное расписание, утвержденное приказом общества от 01 апреля 2023г. и действующее с 01 января 2024г. (том 1 л.д.114).

Тарифным органом численность основного персонала определена в количестве 22,4 чел. в соответствии с Нормативами численности рабочих котельных установок и тепловых сетей, утвержденными приказом Госстроя России от 22 марта 1999г. № 65 (далее – Нормативы численности рабочих) (том 3 л.д.16).

В судебном заседании представитель ООО «Октябрьский» Елькина И.Л. уточнила, что оспаривает не включение в необходимую численность персонала: операторов котельной (кочегаров) - 12 чел., бункеровщиков (транспортировщиков) - 12 чел., слесарей ремонтников 5 чел., электромонтеров по обслуживанию и ремонту электрооборудования – 2 чел.

Тарифным органом представлены следующие расчеты основного персонала по данным функциям:

«обслуживание котлов, работающих на твердом топливе», профессия «машинист (кочегар) котельной» (таблица 2 пункта 2.2 Нормативов численности рабочих) – 9,2 чел. (2 чел. x 4 смены x 1,15 (коэффициент невыходов)) (том 3 л.д.17);

«транспортирование угля вручную», профессия «транспортировщик» (таблица 7 пункта 2.7 Нормативов численности рабочих) – 6,2 чел. (0,22 чел. x 24,52 т. твердого топлива в сут. x 1,15 (коэффициент невыходов)) (том 3 л.д.18).

По функции «техническое обслуживание и ремонт оборудования котельных» тарифный орган принял расчеты нормативной численности, представленные обществом по следующим профессиям:



«слесарь по ремонту оборудования котельных», «электрогазосварщик» (таблицы 11-17 пункта 2.11 Нормативов численности рабочих) – 4,65 чел. (том 3 л.д.64);

«электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования» (таблицы 18, 24, 28, 29, 31 пункта 2.11 Нормативов численности рабочих) – 0,7 чел. (том 3 л.д.67).

Представитель ООО «Октябрьский» не оспаривает расчеты нормативной численности тарифного органа, согласна с ними, но полагает необходимым включение численности персонала, указанной в штатном расписании.

Тем не менее, административным истцом не учтено, что в соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования при определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность возможно только при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов.

Поскольку для определения численности рабочих, занятых обслуживанием, текущим и капитальным ремонтом основного оборудования отопительных котельных, наружных тепловых сетей и сетевых сооружений приняты Нормативы численности рабочих, в соответствии с ними и должен производиться расчет численности персонала общества. Утверждения ООО «Октябрьский» об обратном являются неверными.

ООО «Октябрьский» заявлено к включению в необходимую численность административно-управленческого персонала 8,3 чел., региональной службой по тарифам учтено 2,2 чел. в соответствии с Нормативами численности руководителей, специалистов и служащих коммунальных теплоэнергетических предприятий, утвержденными приказом Госстроя России от 12 октября 1999г. № 74 (далее – Нормативы АУП).

В обоснование представлено штатное расписание, утвержденное приказом общества от 01 апреля 2023г. и действующее с 01 января 2024г., на 9 штатных единиц (том 2 л.д.62).

Из пояснений представителя региональной службы по тарифам следует, что при определении необходимой обществу численности административно-управленческого персонала применены пункт 1.9, таблица 1 пункта 2.1.1 Нормативов АУП.

Согласно пункту 1.9 Нормативов АУП в случае если числовые значения факторов значительно отличаются от предельных интервалов, нормативную численность рекомендуется определять методом интерполяции.

По мнению суда, данный пункт не исключает применение тарифным органом иных методов, в том числе метода прямой пропорциональности, при расчете тарифов организациям, оказывающим небольшие объемы услуг населению.

Согласно таблице 1 пункта 2.1.1 названных нормативов при среднесписочной численности работников до 150 человек нормативная



численность административно-управленческого аппарата, осуществляющего общие функции управления, составляет 11 человек.

Поскольку фактически численность работников организации составляет 22,4 чел., используя метод прямой пропорциональности, тарифным органом обоснованно принята нормативная численность административно-управленческого персонала, осуществляющего общие функции управления, в количестве 2,2 чел. (том 2 л.д. 15).

ООО «Октябрьский» полагает, что тарифный орган необоснованно не учел при расчете среднемесячной заработной платы размер ежемесячной премии, установленной локальным актом общества.

В соответствии с пунктом 42 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют в соответствии с методическими указаниями размер фонда оплаты труда согласно отраслевым тарифным соглашениям, коллективным договорам, заключенным соответствующими организациями, и фактическому объему фонда оплаты труда за последний расчетный период регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Как следует из заключения эксперта региональной службы по тарифам, расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды производственного, цехового персонала определены экспертом исходя из заявки общества с применением тарифной ставки рабочего 1 разряда в размере 19242 руб., установленной Региональным отраслевым тарифным соглашением в жилищно-коммунальном хозяйстве Кировской области на 2023-2025г.г. (далее - Региональное отраслевое тарифное соглашение).

В суде представитель тарифного органа пояснил, что при расчете расходов на оплату труда не учтено текущее премирование в размере 20% для основного персонала, для административно-управленческого персонала премирование составило 5%, вместо заявленных 50%.

Приложение 4.9 Методических указаний № 760-э предусматривает включение при расчете расходов на оплату труда выплат, связанных с текущим премированием (строка 2.7).

В соответствии с пунктом 2.8.2 Регионального отраслевого тарифного соглашения выплаты компенсационного и стимулирующего характера (компенсации, премирование работников, доплаты, надбавки и другие выплаты), включенные в состав средств на оплату труда работников, устанавливаются коллективными договорами, локальными нормативными актами организации ЖКС и включают в себя:

премии за основные результаты производственно-хозяйственной (финансово-хозяйственной) деятельности - в размере, установленном коллективным договором, локальным нормативным актом в пределах 50% тарифной составляющей расходов (средств), направляемых на оплату труда. При наличии финансовой возможности, работодатель может увеличить размер премии (подпункт 2.8.2.4) (том 1 л.д.76,77).



Согласно пункту 3.5 Положения о премировании (приложение к коллективному договору ООО «Октябрьский» на 2023-2025г.г.), подписанного директором ООО «Октябрьский», председателем первичной профсоюзной организации общества 30 июня 2023г., ежемесячная премия устанавливается руководителям, специалистам и служащим до 50% месячной базовой величины должностного оклада, рабочим до 20 % месячной базовой величины тарифной ставки (том 1 л.д.60-62).

Таким образом, исключение из фонда оплаты труда расходов по текущему премированию произведено тарифным органом вопреки положениям Основ ценообразования, Методических указаний № 760-э, Регионального отраслевого тарифного соглашения, что свидетельствует о несоответствии оспариваемого решения региональной службы по тарифам нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

ООО «Октябрьский» оспаривает тарифные коэффициенты, установленные региональной службой по тарифам.

По мнению общества, при расчетах необходимо применять тарифный коэффициент в размере 1,39, установленный для рабочих 3 разряда приложением № 10 к коллективному договору ООО «Октябрьский» на 2023-2025г.г. (том 1 л.д.70 об.)

Тарифным органом применен средний тарифный коэффициент для основного персонала 1,36 (2 разряд) на основании пункта 2.1.7 Регионального отраслевого тарифного соглашения, приложения № 3 к Отраслевому тарифному соглашению в жилищно-коммунальном хозяйстве Кировской области на 2020-2022г.г. (том 1 л.д.75об., том 3 л.д. 143-144).

В соответствии со статьей 143 Трудового кодекса Российской Федерации тарификация работ и присвоение тарифных разрядов работникам производятся с учетом единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих или с учетом профессиональных стандартов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002г. № 787 установлено, что Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (далее - ЕТКС) состоит из тарифно-квалификационных характеристик, содержащих характеристики основных видов работ по профессиям рабочих в зависимости от их сложности, и соответствующих им тарифных разрядов, а также требования, предъявляемые к профессиональным знаниям и навыкам рабочих.

В соответствии с пунктом 2.2.2 Регионального отраслевого тарифного соглашения в целях обеспечения эффективной системы оплаты труда работодатели обеспечивают тарификацию работ и присвоение профессиональной квалификации рабочим, специалистам и служащим по действующему Единому тарифно-квалификационному справочнику работ и профессий рабочих, Единому тарифно-квалификационному справочнику работ и профессий рабочих в жилищно-коммунальном хозяйстве,



Квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих.

На основании пункта 2.1.7 Регионального отраслевого тарифного соглашения, работодатель выбирает один из способов определения системы оплаты труда на базе Трудового кодекса Российской Федерации, Регионального отраслевого тарифного соглашения и иных актов, содержащих нормы трудового права:

применение системы оплаты труда и соотношения размеров ставок и окладов внутри категорий персонала в соответствии с приложением № 3 Регионального отраслевого тарифного соглашения (том 1 л.д.93);

применение тарифной сетки, утвержденной в приложении 3 к Отраслевому тарифному соглашению в жилищно-коммунальном хозяйстве Кировской области на 2020-2022г.г., если до введения в действие настоящего соглашения организацией жилищно-коммунального хозяйства она применялась (том 3 л.д.143-144).

Тарифный коэффициент в размере 1,39 для рабочих 3 разряда в приложении к коллективному договору ООО «Октябрьский» установлен без учета приведенных выше норм.

Применение региональной службой по тарифам тарифной сетки, утвержденной в приложении 3 к Отраслевому тарифному соглашению в жилищно-коммунальном хозяйстве Кировской области на 2020-2022г.г., допускается Региональным отраслевым тарифным соглашением, является верным.

В соответствии с пунктом 5 Общих положений Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР, утвержденных постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 31 января 1985г. № 31/3-30, конкретное содержание, объем и порядок выполнения работ на каждом рабочем месте устанавливаются на предприятиях, в организациях технологическими картами, рабочими инструкциями или другими документами.

Указанные документы в материалы тарифного дела обществом не представлены, несмотря на осуществление деятельности ООО «Октябрьский» с 2007г., поэтому тарифным органом произведено отнесение работников по разрядам на основании имеющихся документов.

Статья расходов «Отчисления на социальные нужды» является расчетной и расходы по ней принимаются в зависимости от принятого размера фонда оплаты труда.

ООО «Октябрьский» заявлено о необоснованном не включении в необходимую валовую выручку расходов по статье затрат «Ремонтные расходы».

Так, в предложении об установлении тарифов административным истцом были заявлены ремонтные расходы на 2024г. в размере 1451,5 тыс.руб., тарифным органом учтены затраты в размере 1222,8 тыс.руб. на основании представленных обществом документов: плана проведения



ремонтных работ в котельной 2024-2028г.г., согласованного с главой Слободского района, дефектных ведомостей, локальных сметных расчетов (том 2 л.д.74-116).

Затраты в сумме 226,8 тыс. руб. на ремонт участка теплотрассы к д.17 по ул. Железнодорожная пос.Октябрьский исключены тарифным органом из расчетов, по причине того, что изменение диаметра труб с 80 мм на 76 мм в процессе ремонта участка теплотрассы, представляет собой капитальные вложения, носит инвестиционный характер, а инвестиционная программа обществом не представлена. По мнению представителя тарифного органа к данным отношениям применим пункт 74 Основ ценообразования (том 1 л.д.189, том 2 л.д. 76-78).

В судебном заседании представитель ООО «Октябрьский» указала на согласие с позицией тарифного органа, подтвердила направление письма от 25 сентября 2023г. № 435 в тарифный орган о не включении данных затрат в необходимую валовую выручку (том 3 л.д.13).

ООО «Октябрьский» к включению в необходимую валовую выручку заявлены расходы по статье затрат «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг» в размере 1902,1 тыс. руб.

Тарифным органом проанализированы и включены на 2024г. расходы по вывозу твердых коммунальных отходов от котельной, по учету коммунальных платежей, по обслуживанию опасного производственного объекта аварийно-спасательным формированием, по техническому обслуживанию исправных и работоспособных установок пожарной сигнализации в размере 124,4 тыс. руб.

Оспаривая решение региональной службы по тарифам, административный истец указал на необоснованное не включение в необходимую валовую выручку следующих расходов:

- на приобретение средств санитарной защиты – 12,65 тыс.руб.;
- по программе энергосбережения – 111,6 тыс.руб.;
- по разработке нормативов для котельной – 46,5 тыс.руб.;
- на медицинские осмотры работников котельной – 21,27 тыс.руб.;
- по компенсации талонов на молоко - 28,8 тыс.руб.;
- на услуги по доставке материалов на ремонт котельной - 45,37 тыс.руб.;
- на обучение персонала - 20,00 тыс. руб.;
- на приобретение канцелярских товаров и материалов для ремонта помещений управления - 15,15 тыс. руб.;
- на уплату налога на добавленную стоимость с аренды имущества, используемого для теплоснабжения - 32,49 тыс. руб.;
- по разработке режимных карт - 5,00 тыс. руб.;
- по паспортизации паропровода диаметром более 100мм - 20,00 тыс.руб.;
- по экспертизе промышленной безопасности паропровода диаметром более 100мм - 15,00 тыс.руб.;



по экспертизе промышленной безопасности котла ДКВР-10 - 22,00 тыс.руб.;

по экспертизе промышленной безопасности кирпичной дымовой трубы Н 30, D 1,2 - 30,00 тыс.руб.;

на выполнение работ по ремонту 1, 2 котла - 25,00 тыс.руб.;

на техническое освидетельствование (обследование) здания котельной, 3 этажа, размеры 42м x 12м - 25,00 тыс.руб.;

на техническое обслуживание контрольно-кассовой техники - 12,00 тыс.руб.

В обоснование затрат обществом в тарифное дело представлены только счета на оплату услуг, оказанных в 2022г. Данные обстоятельства установлены при изучении судом материалов тарифного дела, подтверждены описью документов к тарифной заявке общества. Оценив представленные документы тарифный орган не смог установить ни правовые, ни экономические основания для включения вышеперечисленных расходов в необходимую валовую выручку на 2024г. (том 3 л.д.6-9, 135-136).

В процессе рассмотрения настоящего дела представитель ООО «Октябрьский» подтвердила, что копии договоров, платежные документы, представленные в подтверждение настоящих расходов в суд, тарифному органу не представлялись (том 2 л.д.117-233).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 44 Основ ценообразования, расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам, заключенным со сторонними организациями или индивидуальными предпринимателями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг определяются исходя из плановых (расчетных) значений цен и экономически обоснованных объемов работ (услуг).

Согласно пунктам 24, 32 Методических указаний № 760-э объем плановых (расчетных) расходов по названной статье определяется исходя из плановых (расчетных) значений цен и экономически обоснованных объемов работ (услуг). При определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах в соответствии с пунктами 28 - 31 Основ ценообразования.

При определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) орган регулирования последовательно использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах, перечисленные в пункте 28 Основ ценообразования, в следующем порядке:

а) установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей - если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;



б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели и основные параметры, определенные в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренном Правительством Российской Федерации (базовый вариант).

При определении плановых (расчетных) и фактических значений расходов должны использоваться нормы и нормативы, предусмотренные законодательством Российской Федерации о бухгалтерском и налоговом учете и законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения. При отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использовать в расчетах экспертные оценки, основанные на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность (пункт 31 Основ ценообразования).

В силу подпункта «д» пункта 16 Правил регулирования обязанность по предоставлению расчета расходов и необходимой валовой выручки от регулируемой деятельности в сфере теплоснабжения с приложением экономического обоснования исходных данных, разработанного в соответствии с методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов, возложена на регулируемую организацию.

В соответствии с пунктом 37 Методических указаний № 760-э при установлении базового уровня операционных расходов учитываются результаты анализа обоснованности расходов регулируемой организации, понесенных в последнем году предыдущего долгосрочного периода регулирования, и результаты проведения контрольных мероприятий.

Следовательно, регулируемой организацией должны быть представлены в тарифный орган:

экономическое обоснование объемов работ (услуг) необходимых в расчетном периоде

и расчет их стоимости с применением норм (нормативов) и плановых (расчетных) значений цен, либо, в случае отсутствия норм (нормативов), с применением плановых (расчетных) значений цен, или с применением отчетных данных за предыдущий период.

Экономическое обоснование необходимости в работах (услугах), заявленных обществом в расчетном периоде 2024г., в нарушение вышеуказанных норм в тарифный орган не представлено.

В подтверждение стоимости услуг источники информации о ценах (тарифах) и расходах, перечисленные в пункте 28 Основ ценообразования ООО «Октябрьский» не использовало.

Согласно частям 1, 3 статьи 9 Федерального закона от 06 декабря 2011г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон о бухгалтерском учете) каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным



учетным документом. Первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания.

Счета на оплату услуг не являются первичными учетными документами на основании частей 2, 4 статьи 9 Закона о бухгалтерском учете, требований Федерального стандарта бухгалтерского учета «Документы и документооборот в бухгалтерском учете» (ФСБУ 27/2021), утвержденного приказом Минфина России от 16 апреля 2021г. № 62н, пункта 2.3 Положения об учетной политике для целей бухгалтерского учета, утвержденного приказом ООО «Октябрьский» от 30 декабря 2022г. № 125.

При этом, потребность в некоторых расходах, заявленных обществом, подлежала расчету с использованием нормативов и норм, что исключало использование фактических затрат за предшествующий период (Типовые нормы бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам организаций электроэнергетической промышленности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России № 340н от 25 апреля 2011г.; Перечень вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры, утвержденный приказами Минтруда России № 988н, Минздрава России № 1420н от 31 декабря 2020г.; Нормы и условия бесплатной выдачи молока или других равноценных пищевых продуктов, утвержденные приказом Минтруда России от 12 мая 2022г. № 291н).

ООО «Октябрьский» указано на необоснованное не включение расходов на приобретение спецодежды в размере 17,58 тыс.руб. в статью затрат «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг».

При этом обществом заявлены расходы на приобретение спецодежды в размере 144,9 тыс.руб., которые частично включены тарифным органом в сумме 92,151 тыс.руб. в статью затрат «Расходы на сырье и материалы» на основании коммерческого предложения ООО «СпецСнабСервис». Расходы на приобретение спецодежды для водителя и кассира исключены по причине их необоснованности (том 3 л.д.69, 82-85).

Обществом заявлены расходы по статье затрат «Арендная плата» в размере 241,8 тыс.руб.

В обоснование представлен договор аренды муниципального имущества от 15 мая 2007г., заключенный между администрацией Слободского муниципального района Кировской области и ООО «Октябрьский» на срок 11 месяцев (том 1 л.д.30-33).



Из приложения № 1 к договору аренды следует, что обществу переданы в аренду теплотрассы протяженностью 195 п/м, 268 п/м, 430 п/м, 550 п/м, 300 п/м, 1242 п/м, котельная на 4 котла по адресу: пос.Октябрьский, ул.Лесная, д.7 «б» (том 1 л.д.32-33).

В дальнейшем, между сторонами заключались соглашения о продлении договора аренды от 15 мая 2007г. с указанием сроков действия арендных отношений. С 16 октября 2018г. продление срока действия договора аренды муниципального имущества от 15 мая 2007г. осуществляется письмами главы Слободского района в адрес директора ООО «Октябрьский» (том 2 л.д. 17-45).

Соглашением от 01 сентября 2020г. о внесении изменений в договор аренды муниципального имущества от 15 мая 2007г. годовая арендная плата установлена в размере 290168,38 руб. (в том числе НДС 48361,40 руб.), в том числе плата за аренду котельной в размере 39196,48 руб., плата за аренду теплотрасс - 123266,17 руб. (том 2 л.д.37).

Согласно письму главы Слободского района от 22 апреля 2024г. № 2288-02-18 администрация Слободского района не возражает в дальнейшем использовании ООО «Октябрьский» муниципального имущества, переданного по договору аренды от 15 мая 2007г., и считает данный договор аренды возобновленным и действующим в период с 14 мая 2024г. по 13 апреля 2025г. (том 2 л.д.45).

В соответствии с подпунктом «г» пункта 44 Основ ценообразования в состав прочих расходов регулируемой организации, связанных с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включается арендная плата.

Пунктом 45 Основ ценообразования предусматривается, что арендная плата включается в прочие расходы в размере, не превышающем экономически обоснованный уровень, который определяется органами регулирования исходя из принципа возмещения арендодателю амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду, при этом экономически обоснованный уровень не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата являлась критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора. В случае если договором аренды или договором лизинга предусмотрены расходы регулируемой организации (арендатора, лизингополучателя) на содержание и эксплуатацию полученного в аренду или лизинг имущества, указанные расходы учитываются в составе прочих расходов в экономически обоснованном размере.

Согласно инвентарной карточки на здание котельной по адресу: Кировская обл., Слободской р-н, пос.Октябрьский, ул.Лесная, д.7 «б», 1980г. постройки, объект полностью проамортизирован, остаточная стоимость - 0 руб. (том 2 л.д.46).



Что касается тепловых сетей, 1979г. постройки в пос.Октябрьский, то инвентарная карточка на данный объект не содержит сведений об установлении срока полезного использования, сведений о том, когда началась и когда закончилась амортизация объекта (том 2 л.д.47).

Тарифный орган при установлении тарифов для общества не включил затраты на оплату размера годовой арендной платы ООО «Октябрьский», что является верным, поскольку не предусмотрено действующим законодательством.

В процессе рассмотрения дела представителем региональной службы по тарифам Вычегжаниным А.В. указано на необоснованность административного иска и отсутствие интереса административного истца по причине незаконности владения муниципальным имуществом.

Решением Слободского районного суда Кировской области от 16 марта 2023г., вступившим в законную силу 22 июня 2023г., удовлетворен административный иск Слободского межрайонного прокурора к муниципальному образованию «Слободский муниципальный район Кировской области» в лице администрации Слободского муниципального района Кировской области; признано незаконным бездействие администрации Слободского муниципального района Кировской области, выразившееся в не передаче объектов водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения по концессионным соглашениям; администрация Слободского муниципального района Кировской области обязана передать объекты жилищно-коммунального хозяйства, в том числе объекты теплоснабжения, находящиеся у ООО «Октябрьский» на основании договора аренды муниципального имущества от 15 мая 2007г., по концессионным соглашениям (том 1 л.д.145-170).

Из смысла пункта 14 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения следует, что даже в случае непредставления регулируемой организацией правоустанавливающих документов на объекты теплоснабжения тарифный орган обязан открыть и рассмотреть дело об установлении тарифов в отношении указанной организации. Основанием для установления тарифов будет являться факт осуществления регулируемой деятельности конкретной организацией.

Поскольку, до передачи объектов теплоснабжения по концессионным соглашениям в пос.Октябрьский регулируемую деятельность по передаче тепловой энергии будет осуществлять ООО «Октябрьский», которое подало заявку в тарифный орган, а тарифный орган принял обосновывающие материалы, провел экспертизу предложений общества, в которой отразил свои выводы, привел методики расчета, и вынес оспариваемый акт, административный истец не может быть лишен права оспаривать вынесенный в отношении него нормативный правовой акт по существу.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом



принимается, в том числе, решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Не включение расходов по текущему премированию в статью затрат «Оплата труда» по регулируемым видам деятельности влечет неверный расчет базового уровня операционных расходов, тарифов на передачу тепловой энергии, установленных оспариваемым актом.

Решение правления региональной службы по тарифам от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024 не соответствует вышеприведенным требованиям законодательства, поэтому подлежит признанию не действующим со дня его принятия.

В случае если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части (часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Поскольку нормативный правовой акт, устанавливающий тарифы на тепловую энергию, поставляемую потребителям, признан судом недействующим, то в отсутствие заменяющего правового акта, принятого тарифным органом, данный вопрос остается неурегулированным, и лишает административного истца возможности реализации соответствующих способов защиты нарушенного права.

В этой связи, на региональную службу по тарифам Кировской области должна быть возложена обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий названный нормативный правовой акт, с учетом выводов суда, изложенных в мотивировочной части решения.

На основании пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.



При подаче административного искового заявления ООО «Октябрьский» уплачена государственная пошлина в размере 4500 руб., что подтверждается платежным поручением № 205 от 26 марта 2024г. (том 1 л.д.133).

Данные судебные расходы подлежат взысканию с административного ответчика региональной службы по тарифам в пользу административного истца.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Октябрьский» удовлетворить.

Признать недействующим решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Октябрьский», о долгосрочных параметрах регулирования» со дня его принятия.

Обязать региональную службу по тарифам Кировской области принять новый нормативный правовой акт, заменяющий названный нормативный правовой акт в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам Кировской области.

Взыскать с региональной службы по тарифам Кировской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Октябрьский» расходы по уплате государственной пошлины в размере 4500 рублей.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено 05 июля 2024г.

Судья

Сметанина О.Н.





**КОПИЯ**

Судья Сметанина О.Н.

Дело №66а-1370/2024  
(номер дела в суде первой инстанции 3а-19/2024)

**ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ  
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Нижний Новгород

17 сентября 2024 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего

Калугина Д.М.

судей

Мироновой Н.В., Савинова К.А.,

при секретаре

Николаенкове Д.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Октябрьский» о признании не действующим решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Октябрьский», о долгосрочных параметрах регулирования» со дня его принятия, по апелляционной жалобе региональной службы по тарифам Кировской области на решение Кировского областного суда от 26 июня 2024 года, которым административное исковое заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции Калугина Д.М., объяснения представителя региональной службы по тарифам Кировской области Вычегжанина А.В., заключение прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Яковлевой Ю.Д., судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции

**установила:**

решением правления региональной службы по тарифам Кировской области (далее также Региональная служба, Тарифный орган) от 26 сентября 2023 года № 33/13-тэ-2024 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Октябрьский» (далее также ООО «Октябрьский», Общество), о долгосрочных параметрах регулирования» утверждены долгосрочные параметры регулирования деятельности Общества, установлены тарифы на тепловую энергию, поставляемую потребителям ООО «Октябрьский» на территории муниципального образования Октябрьское сельское поселение Слободского района Кировской области (далее - Октябрьское сельское поселение) на период с 1 января 2024 года по 31 декабря 2028 года (том 1 л.д.186-187).

Решение опубликовано 6 октября 2023 года на официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), являющемся официальным источником опубликования нормативных правовых актов, принимаемых правлением региональной службы по тарифам, на основании



части 1 статьи 12 Закона Кировской области от 14 октября 2013г. № 325-30 «О нормативных правовых актах органов государственной власти Кировской области», решения правления региональной службы по тарифам от 15 апреля 2016г. № 15/4-пр-2016 «Об источниках официального опубликования нормативных правовых актов» (том 1 л.д.208).

ООО «Октябрьский» обратилось в суд с административным иском, с учетом уточнения требований просило признать недействующим решение правления региональной службы по тарифам от 26 сентября 2023 года № 33/13-тэ-2024. В обоснование административного иска Общество указало, что при принятии оспариваемого решения в нарушение норм действующего законодательства тарифным органом не учтены в полном объеме заявленные административным истцом расходы по статьям затрат: «Оплата труда», «Отчисления на социальные нужды», «Ремонтные расходы», «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг», «Аренда имущества».

Решением Кировского областного суда от 26 июня 2024 года административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Октябрьский» удовлетворено. Признано недействующим решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 26 сентября 2023г. № 33/13-тэ-2024 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Октябрьский», о долгосрочных параметрах регулирования» со дня его принятия.

В апелляционной жалобе региональная служба по тарифам Кировской области просит отменить решение суда как незаконное, отказав в удовлетворении заявленных административных исковых требований. Заявитель жалобы указывает, что Общество незаконно владеет имуществом, на котором осуществляет регулируемую деятельность. Права административного истца оспариваемым нормативным правовым актом не затрагиваются, интерес административного истца незаконен, а действия Тарифного органа правомерны. В части операционных расходов судом первой инстанции применены нормы тарифного законодательства для не концессионеров, однако Общество не может претендовать на операционные расходы в большем размере, чем концессионер.

Административным истцом и прокурором, участвовавшим в деле, представлены возражения относительно доводов апелляционной жалобы.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель Тарифного органа доводы апелляционной жалобы поддержал, просил решение суда отменить. Участвующий в деле прокурор полагал, что оспариваемое решение суда законно, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.



Другие лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, извещены в соответствии с требованиями положений главы 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

Учитывая требования статьи 150 КАС РФ, в соответствии с которой неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Проверив материалы дела, заслушав явившихся лиц, заключение прокурора, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на неё, оценив имеющиеся в деле доказательства, судебная коллегия приходит к следующему.

Положениями статей 208, 213 и 215 КАС РФ лица, в отношении которых применен нормативный правовой акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, вправе обратиться в суд с административным иском о признании такого нормативного правового не действующим полностью или в части, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Нормативный правовой акт может быть признан судом недействующим полностью или в части, если установлено его противоречие (несоответствие) иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Государственное регулирование тарифов на тепловую энергию осуществляется, в том числе Федеральным законом от 27 июля 2010 года №190-ФЗ "О теплоснабжении" (далее также Закон о теплоснабжении), постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года №1075 "О ценообразовании в сфере теплоснабжения", которым в том числе утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее также Основы ценообразования), Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее также Правила регулирования), Правила установления долгосрочных параметров регулирования деятельности организаций в отнесенной законодательством Российской Федерации к сферам деятельности субъектов естественных монополий в сфере теплоснабжения и (или) цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, которые подлежат регулированию в соответствии с перечнем, определенным статьей 8 Федерального закона "О теплоснабжении", Методическими указаниями по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года №760-э (далее также Методические указания).

В соответствии с частью 1, пунктом 1 части 2 статьи 5, частью 3 статьи 7 Закона о теплоснабжении, установление тарифа на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями



потребителям, утверждение предельного уровня цены на тепловую энергию (мощность) являются полномочиями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

Таким органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в Кировской области в соответствии с Положением о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденным постановлением Правительства Кировской области от 1 сентября 2008 года № 144/365, является названная Региональная служба.

Суд первой инстанции, при рассмотрении настоящего дела по существу, обоснованно исходил из того, что оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным органом в пределах компетенции, с соблюдением требований, предъявляемых к его форме, процедуре принятия, правил введения в действие (опубликования) и вступления в силу, что не оспаривается участниками спора.

Проверяя содержание оспариваемого нормативного правового акта на предмет его соответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд первой инстанции, проанализировав законоположения, регулирующие спорные правоотношения, и исследовав материалы дела, пришел к выводу о том, что невключение расходов по текущему премированию в статью затрат «Оплата труда» по регулируемым видам деятельности влечет неверный расчет базового уровня операционных расходов тарифов на передачу тепловой энергии, установленных оспариваемым нормативным правовым актом. Кроме того, суд указал на осуществление Обществом регулируемой деятельности по передаче тепловой энергии, вне зависимости от оснований владения муниципальным имуществом, используемым в данной деятельности, отклонив доводы административного ответчика об отсутствии правового интереса в исходе дела.

Также суд первой инстанции указал на производность расходов «Отчисления на социальные нужды» от размера фонда оплаты труда Общества, определенного Тарифным органом неверно, с учетом затрат на премирование.

При этом суд первой инстанции отклонил доводы административного истца о необоснованном исключении Тарифным органом из необходимой валовой выручки (далее также НВВ) Общества затрат на «Оплату труда» исходя из нормативной, а не фактической численности персонала, а также указав на верное применение Региональной службой тарифных коэффициентов на основании Отраслевого тарифного соглашения в жилищно-коммунальном хозяйстве Кировской области 2020-2022гг., что не оспаривается Обществом.

Кроме того, суд первой инстанции пришел к выводу о правомерности действий Региональной службы при исключении из НВВ Общества затрат на «Ремонтные расходы», а также «Расходы на оплату иных работ и услуг, выполняемых по договорам с организациями, включая расходы на оплату



услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных услуг», в том числе в части приобретения спецодежды, указав на отсутствие обосновывающих документов, либо неверное определения Обществом характера затрат, в частности отнесение затрат на капитальные вложения к текущему ремонту. В указанной части выводы суда также не оспариваются.

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции соглашается с указанным выводом, поскольку он соответствует нормам права, подлежащим применению, а также имеющимся в материалах дела доказательствам.

Как следует из представленных участниками спора доказательств, ООО «Октябрьский» осуществляет регулируемую деятельность по поставке тепловой энергии потребителям на территории Октябрьского сельского поселения.

Решением правления региональной службы по тарифам от 26 сентября 2023 года № 33/13-тэ-2024 Обществу утверждены долгосрочные параметры регулирования деятельности, установлены тарифы на тепловую энергию, поставляемую потребителям на период с 1 января 2024 года по 31 декабря 2028 года.

Методом регулирования тарифов избран метод индексации.

В соответствии с пунктом 22 Основ ценообразования тарифы в сфере теплоснабжения рассчитываются на основании необходимой валовой выручки регулируемой организации, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) на расчетный период регулирования.

Необходимой валовой выручкой признается экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимый регулируемой организации для осуществления регулируемого вида деятельности в течение расчетного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования).

При установлении тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка рассчитывается на каждый год долгосрочного периода регулирования исходя из суммы операционных (подконтрольных) расходов, неподконтрольных расходов, расходов на покупку энергетических ресурсов, нормативной прибыли, величины, учитывающей результаты деятельности регулируемой организации до перехода к регулированию цен (тарифов) на основе долгосрочных параметров регулирования и расчетной предпринимательской прибыли (пункт 35 Методических указаний № 760-э).

В силу пункта 75 Основ ценообразования к долгосрочным параметрам регулирования, устанавливаемым на долгосрочный период регулирования для формирования тарифов с использованием метода индексации установленных тарифов, относится, в том числе, базовый уровень операционных расходов.



Пункт 2 Основ ценообразования определяет базовый уровень операционных расходов как уровень операционных расходов, установленный на первый год долгосрочного периода регулирования.

Заявитель апелляционной жалобы не соглашается с выводами суда первой инстанции в части расходов на оплату труда (премирование) и страховых взносов на обязательное социальное страхование, которые входят в состав операционных расходов.

Не оспаривая ошибочность собственных расчетов в указанной части, на что указал суд первой инстанции, Тарифный орган заявляет на незаконное, по мнению заявителя жалобы, владение Обществом муниципальным имуществом, используемым при осуществлении регулируемой деятельности, в чем усматривает злоупотребление со стороны административного истца.

Полагает, что к спорным правоотношениям применимы положения Федерального закона от 21 июля 2005 года №115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее также Федеральный закон №115-ФЗ), соответственно установленный тарифным органом размер операционных расходов не может быть оспорен Обществом.

Отклоняя доводы апелляционной жалобы как несостоятельные, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также ГК РФ) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В соответствии с абзацем третьим пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года №25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным при установлении очевидного отклонения действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

В силу статьи 62 КАС РФ, лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.



Фактически заявляя о злоупотреблении со стороны административного истца при рассмотрении дела по существу и напрямую указывая на это в апелляционной жалобе, Тарифный орган соответствующих доказательств в суды обеих инстанций не представил, при этом бремя доказывания указанных обстоятельств, исходя из приведенных выше законоположений, лежало на Тарифном органе.

В свою очередь пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Назначение субъективного права состоит в предоставлении уполномоченному субъекту, в данном случае коммерческой организации, осуществляющей поставку тепловой энергии потребителям, юридически гарантированной возможности удовлетворить свои потребности, не нарушая при этом интересов других лиц, общества и государства.

При осуществлении субъективного права в противоречии с его назначением происходит конфликт между интересами общества и отдельно взятого лица.

Злоупотребление правом, по смыслу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть осуществление субъективного права в противоречии с его назначением, имеет место в случае, когда субъект поступает вопреки правовой норме, предоставляющей ему соответствующее право; не соотносит свое поведение с интересами общества и государства; не исполняет корреспондирующую данному праву юридическую обязанность.

Подобных обстоятельств при рассмотрении настоящего дела по существу и пересмотре по апелляционной жалобе установлено не было.

Как следует из резолютивной части вступившего в законную силу Решения Слободского районного суда Кировской области от 16 марта 2023 года, признано незаконным бездействие администрации Слободского муниципального района Кировской области, выразившееся в не передаче объектов водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения по концессионным соглашениям; администрация Слободского муниципального района Кировской области обязана передать объекты жилищно-коммунального хозяйства, в том числе объекты теплоснабжения, находящиеся у ООО «Октябрьский» на основании договора аренды муниципального имущества от 15 мая 2007г., по концессионным соглашениям (том 1 л.д.145-170).

Соответственно на ООО «Октябрьский» никаких обязанностей указанным решением суда не возлагалось. Не являясь собственником имущества, административный истец самостоятельно не вправе передать его по концессионным соглашениям. Доказательств препятствования исполнения данного решения, в том числе уклонения от возврата муниципального имущества, о чем заявляет Тарифный орган в апелляционной жалобе, не



представлено. Мотивировочная часть решения Слободского районного суда Кировской области от 16 марта 2023 года подобных выводов также не содержит. Исходя из правовой позиции администрации Слободского муниципального района Кировской области работа по передаче муниципального имущества по концессионным соглашениям проводится. При этом Общество продолжает осуществлять регулируемую деятельность, в связи с чем имеет право на установление соответствующих тарифов.

Фактически заявляя о противоправности действий Общества, тем не менее, Региональной службой тариф был установлен, при этом вопреки доводам апелляционной жалобы, тариф установлен конкретно в отношении ООО «Октябрьский», что следует, в том числе из названия оспариваемого нормативного правового акта, исходя из экономической экспертизы подставленных Обществом документов, а не для потребителей и неопределенного круга организаций, готовых осуществлять поставку тепловой энергии потребителям на территории Октябрьского сельского поселения.

В силу того, что ООО «Октябрьский» не является участником концессионного соглашения, и действующим законодательством на него подобная обязанность не возложена, соответственно положения тарифного законодательства, регулирующие особенности деятельности концессионеров на Общество не распространяются. Доводы апелляционной жалобы о необходимости применения указанных норм по аналогии, фактически сводятся к ограничению права административного истца на судебную защиту, гарантированного статьей 46 Конституции Российской Федерации, с чем судебная коллегия согласиться не может.

В свою очередь особенность определения базового уровня операционных расходов, как одного из долгосрочных параметров регулирования деятельности концессионера, обусловлено проведением конкурса на заключение концессионного соглашения, и является одним из критериев подобного конкурса, в ходе проведения торгов по которому, размер указанных расходов может быть снижен по предложению потенциального концессионера. Соответственно инициатива снижения уровня операционных расходов происходит по волеизъявлению лица, намеренного заключить концессионное соглашение, что и обуславливает отсутствие возможности в последующем оспорить размер указанных расходов, так как определенные самим концессионером параметры регулирования не могут нарушать его права (статьи 45, 47, 49, 53 Федеральный закон №115-ФЗ).

В рассматриваемом случае установление тарифа не предполагало проведения конкурса, а его расчет производился на основании необходимой валовой выручки регулируемой организации исходя из экономической экспертизы представленной ООО «Октябрьский» заявки на установления тарифа и обосновывающих документов.



Также судебная коллегия отмечает, что довод апелляционной жалобы о том, что Общество претендует на операционные расходы в большем размере, чем полагалось бы концессионеру, носит предположительный характер и не подтвержден ни соответствующими расчетами, ни иными доказательствами.

В части иных спорных затрат, исключенных из НВВ Общества Региональной службой при установлении тарифа, то судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о правомерности действия Тарифного органа. Решение суда в указанной части подробно мотивировано, не оспаривается участниками спора, и не согласиться с ним, судебная коллегия оснований не находит.

В целом по существу доводы, указанные в апелляционной жалобе, аналогичны правовой позиции административного истца в суде первой инстанции, получившей надлежащую правовую оценку в оспариваемом решении суда, оснований не согласиться с выводами суда первой инстанции судебная коллегия не усматривает.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушений, предусмотренных статьями 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в качестве оснований для отмены судебного акта в апелляционном порядке.

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

**определила:**

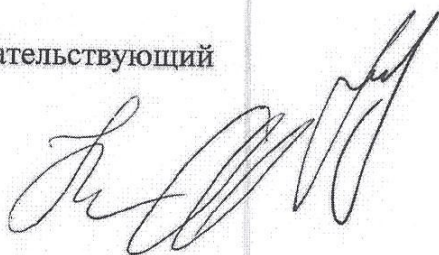
решение Кировского областного суда от 26 июня 2024 года оставить без изменения, апелляционную жалобу региональной службы по тарифам Кировской области - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение шести месяцев в кассационном порядке в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (город Самара) по правилам, установленным главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, через Кировский областной суд.

Мотивированное апелляционное определение составлено 18 сентября 2024 г.

Председательствующий

Судьи





Кировский областной суд  
Пронумеровано и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ листов  
Подпись \_\_\_\_\_

