



Российская Федерация

Кировский
областной суд

ул. Спасская, д.63,
г.Киров, 610000
тел/факс: (8332) 64-92-74
E-mail: oblsud@sd.kirov.ru

ЗАКАЗНОЕ С УВЕДОМЛЕНИЕМ:

Региональная служба по тарифам
Кировской области
Дерендяева ул., д.23, г.Киров, 610020

26.03.2025 № 3а-6/2025
от (3а-39/2024)

Направляется копия решения Кировского областного суда от 17.02.2025 с отметкой о вступлении в законную силу по административному делу № 3а-6/2025 (3а-39/2024) по административному исковому заявлению ООО "Волго-Вятские коммунальные системы" г.Луза к региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 23.10.2024 № 37/47-кс-2024.

Сведения об опубликовании решения суда или сообщение о принятом решении в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам Кировской области просим предоставить в адрес суда в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Приложение: на 8 л.

Судья

О.Н. Сметанина

Ярыгина Альбина Багадуровна
(8332) 36-88-27



КИРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г.Киров

17 февраля 2025 года

Кировский областной суд в составе судьи Сметаниной О.Н., при секретаре Ярыгиной А.Б., с участием прокурора Русановой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г.Луза к региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024,

у с т а н о в и л:

решением правления региональной службы по тарифам Кировской области (далее - правление региональной службы по тарифам, тарифный орган) от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г.Луза (далее - ООО «ВВКС»)) утверждены долгосрочные параметры регулирования деятельности общества, производственные программы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на 2024 - 2027г.г., установлены тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для ООО «ВВКС» на территории муниципальных образований: Левинское городское поселение Оричевского района Кировской области (далее - Левинское городское поселение), Стрижевское городское поселение Оричевского района Кировской области (далее - Стрижевское городское поселение) на период с 14 августа 2024г. по 31 декабря 2027г.

Решение опубликовано 06 ноября 2024г. на официальном интернет - портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), являющемся официальным источником опубликования нормативных правовых актов, принимаемых правлением региональной службы по тарифам, на основании части 1 статьи 12 Закона Кировской области от 14 октября 2013г. № 325-ЗО «О нормативных правовых актах органов государственной власти Кировской области», решения правления региональной службы по тарифам от 15 апреля

2016г. № 15/4-пр-2016 «Об источниках официального опубликования нормативных правовых актов» (том 1 л.д.122, 135).

ООО «ВВКС» обратилось в суд с административным иском к региональной службе по тарифам о признании недействующим решения правления региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 со дня вступления решения суда в законную силу. В обоснование указано, что при принятии оспариваемого решения в нарушение норм действующего законодательства тарифным органом не учтено заявленное административным истцом количество персонала, не обоснованно снижены расходы на оплату труда, не учтена разница между недействующим тарифом и тарифом, который должен был действовать в период до 14 августа 2024г.

В судебном заседании представители ООО «ВВКС» Сенякаев П.П., Лыскова Е.П., Овсяков А.В. доводы административного искового заявления поддержали.

Представители региональной службы по тарифам Уржумцев Д.А., Макарихина А.С. возражали против удовлетворения административных исковых требований.

Выслушав объяснения представителей сторон, заключение прокурора Русановой О.А., полагавшей доводы, приведенные в административном исковом заявлении подлежащими частичному удовлетворению, суд приходит к следующему.

Государственное регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении и водоотведении), Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Основы ценообразования) и Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Правила регулирования тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013г. № 406, Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013г. № 1746-э (далее - Методические указания № 1746-э).

Согласно положениям части 1 статьи 5 Закона о водоснабжении и водоотведении к полномочиям исполнительных органов субъекта Российской Федерации относится, в том числе, установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

На основании пункта 3.1.3.1 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 01 сентября 2008г. № 144/365, установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения отнесено к полномочиям региональной службы по тарифам (том 1 л.д.113).

Оспариваемое решение правления региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 принято в правомочном составе,

большинством голосов членов правления службы, с соблюдением процедуры его принятия (пункты 4.3 - 4.6 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, приказ региональной службы по тарифам от 26 февраля 2018г. № 40) (том 1 л.д.97, 117, 124).

Как следует из материалов дела, ООО «ВВКС» осуществляет регулируемую деятельность по питьевому водоснабжению и водоотведению на территории муниципальных образований: Левинское городское поселение и Стрижевское городское поселение (том 1 л.д.13-14).

Ранее, пунктами 1, 2 решения правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для ООО «ВВКС», о признании утратившими силу и о внесении изменений в некоторые решения правления региональной службы по тарифам Кировской области» обществу впервые были установлены долгосрочные параметры регулирования деятельности на 2023-2026г.г., тарифы на питьевое водоснабжение и водоотведение на период с 15 ноября 2023г. по 31 декабря 2026г., производственные программы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на 2023-2026г.г. (том 1 л.д.180-185).

Решением Кировского областного суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024 административное исковое заявление ООО «ВВКС» удовлетворено, решение правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023 признано недействующим со дня вступления решения суда в законную силу (том 1 л.д.136-149).

Апелляционным определением Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 августа 2024г., в связи с отказом ООО «ВВКС» от части заявленных требований, решение Кировского областного суда от 20 марта 2024г. отменено в части удовлетворения требований ООО «ВВКС» о признании недействующим пунктов 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5, 5.1, 5.2, 6 решения правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023, производство по административному делу в указанной части прекращено. В остальной части решение суда оставлено без изменения, апелляционные жалобы ООО «ВВКС», региональной службы по тарифам - без удовлетворения (том 1 л.д. 150-162).

В соответствии с частью 3 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

В соответствии с пунктом 33 Основ ценообразования пересмотр тарифов и (или) долгосрочных параметров осуществляется органом регулирования тарифов по заявлению регулируемой организации при наличии вступившего в законную силу решения суда, предусматривающего необходимость пересмотра тарифов и (или) долгосрочных параметров регулирования тарифов.

20 сентября 2024г. ООО «ВВКС» обратилось в региональную службу по тарифам с заявлениями об установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на 2024-2027г.г. (том 1 л.д. 203-204).

Решением правления региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 обществу установлены долгосрочные параметры регулирования деятельности на 2024-2027г.г., тарифы на питьевое водоснабжение и водоотведение на период с 14 августа 2024г. по 31 декабря 2027г., производственные программы на (питьевое водоснабжение) и водоотведение.

Из протокола заседания правления региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г., заключения эксперта тарифного органа, пояснений представителей тарифного органа, следует, что при расчетах применялись показатели, принятые решением правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023, за исключением расходов, по которым решением Кировского областного суда от 20 марта 2024г., апелляционным определением Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 14 августа 2024г. дана иная правовая оценка. Первым годом долгосрочного периода регулирования фактически является 2023г., необходимая валовая выручка за 2024г. и последующие годы рассчитана с применением метода индексации (том 1 л.д.102-106, 130-134).

Из представленного отзыва тарифного органа следует, что оспариваемое решение правления региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 является заменяющим актом, принятым по итогам рассмотрения Кировским областным судом административного дела № 3а-6/2024, тарифная заявка представлена административным истцом в тарифный орган по собственной инициативе, правовых оснований для ее подачи не было, поэтому тарифный орган ее фактически не рассматривал. Повторный расчет нормативной численности основного персонала по новой заявке ООО «ВВКС» не производился (том 1 л.д.175-179).

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пунктах 2, 4 и 6 постановления Пленума от 27 декабря 2016г. № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена», нормативный правовой акт, принимаемый регулирующим органом в целях замены акта, признанного судом недействующим, не нарушает принцип запрета придания тарифам обратной силы. Принятие такого акта не вводит новое правовое регулирование с распространением его на ранее возникшие отношения, а направлено на установление экономически обоснованного размера необходимой валовой выручки и тарифов в целях исключения возникновения правовой неопределенности в уже существующих отношениях.

В соответствии с частью 2 статьи 64 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обстоятельства, установленные

вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному гражданскому или административному делу либо по делу, ранее рассмотренному арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

С учетом изложенного, при принятии замещающего нормативного правового акта во исполнение вступившего в законную силу решения Кировского областного суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024 тарифному органу надлежало пересмотреть ранее принятое тарифное решение в той части, которая по решению суда была признана рассчитанной с нарушением тарифного законодательства, и по которой в мотивировочной части решения суда имелись соответствующие указания на допущенные нарушения, не позволяющие сформировать экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования, без перерасчета ранее учтенных расходов, обоснованность включения которых в состав необходимой валовой выручки ранее не подвергалась сомнению сторонами и судом.

Решением Кировского областного суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024 установлено нарушение тарифным органом Типовых отраслевых норм численности работников водопроводно-канализационного хозяйства, утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 марта 2020г. № 154/пр (далее - Типовые нормы), при расчете нормативной численности ООО «ВВКС», их выборочном применении по усмотрению административного ответчика.

Судом указано, что неверный расчет нормативной численности производственного персонала влечет неверное распределение затрат по регулируемым видам деятельности общества.

Тарифным органом при рассмотрении дела № 3а-6/2024 представлен расчет численности производственного персонала по водоснабжению с указанием функций, численности персонала, который оценен и отражен судом в решении от 20 марта 2024г. (том 2 л.д.42-59).

Численность персонала по данным функциям, за исключением численности по функции «ультрафиолетовые (бактерицидные) установки на системах водоснабжения, в том числе их обслуживание и эксплуатация» (таблица 26 пункта 11 Типовых норм) – 0,01 чел., составила:

0,45 чел. + 0,78 чел. + 9,37 чел. + 3 чел. = 13,60 чел.

Как следует из решения Кировского областного суда 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024 ООО «ВВКС» заявлялось о необоснованном не включении при расчете нормативной численности персонала по функциям:

«организация ремонтно-эксплуатационного обслуживания оборудования, контрольно-измерительных приборов и средств автоматики, в том числе обеспечение контроля за их состоянием и режимом работы» (таблица 10 пункта 10 Типовых норм);

«контроль и учет расхода воды, в том числе контроль за правильностью снятия абонентами показаний приборов учета воды и представлением ими сведений об объемах полученной питьевой воды контроль за правильностью снятия абонентами показаний приборов учета воды и представлением ими сведений об объемах полученной питьевой воды» (таблица 21 пункта 11 Типовых норм);

«насосные установки для подкачки воды, в том числе их обслуживание, управление режимом работы» (таблица 23 пункта 11 Типовых норм).

Судом при рассмотрении дела № 3а-6/2024 установлено, что тарифный орган не учел при расчете нормативной численности производственного персонала по водоснабжению 2,0 чел.

Следовательно, численность производственного персонала по водоснабжению должна была быть учтена в оспариваемом решении в количестве 15,60 чел.

Тарифным органом при рассмотрении дела № 3а-6/2024 представлен расчет численности цехового персонала по водоснабжению с указанием функций, численности персонала, который оценен и отражен судом в решении от 20 марта 2024г.

Обосновывая при рассмотрении дела № 3а-6/2024 численность цехового персонала по водоснабжению тарифный орган включил в расчет персонал по функциям:

«оперативное управление эксплуатируемыми водопроводными сооружениями по забору, подаче, хранению и перекачке воды, в том числе их техническая эксплуатация, ремонт оборудования и сооружений, анализ основных показателей работы» (таблица 4 пункта 10 Типовых норм) – 0,089 чел. (2 чел. x 1,11 тыс.куб.м/сут. : 25 тыс.куб.м/сут.);

«уборка, в том числе административных зданий и производственных помещений, территории» (таблицы 46-55 пункта 12 Типовых норм) - 1 чел.;

«управление автотранспортными средствами и специальной техникой» (таблица 56 пункта 12 Типовых норм) - 2 чел.

Во исполнение решения Кировского областного суда 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024 тарифным органом при принятии оспариваемого решения произведен новый расчет численности цехового персонала по водоснабжению по функциям:

«лабораторный контроль качества воды и сточных вод, в том числе отбор проб и проведение испытаний объектов контроля по физико-химическим, микробиологическим, гидробиологическим и радиометрическим показателям, проведение анализа полученных результатов» (таблица 16 пункта 10 Типовых норм) - 1,24 чел. (1 чел. : 10000

проб x 12422 анализа), предыдущая численность - 0,12 чел. (1 чел. : 6000 проб x 734 анализа);

«оперативное управление водопроводными сетями, в том числе осуществление их технической эксплуатации» (таблица 6 пункта 10 Типовых норм) 1,08 чел. (3 чел. x 14,51 чел.: 40 чел.), предыдущая численность - 1,02 чел. (3 чел. x 13,61 чел.: 40 чел.).

Суд полагает данные расчеты неверными.

Так, расчет численности персонала по функции «лабораторный контроль качества воды и сточных вод, в том числе отбор проб и проведение испытаний объектов контроля по физико-химическим, микробиологическим, гидробиологическим и радиометрическим показателям, проведение анализа полученных результатов» (таблица 16 пункта 10 Типовых норм) должен выглядеть следующим образом:

1 чел. : 6000 проб x 12422 анализа = 2,07 чел.

Суд полагает надуманным изменение тарифным органом при новых расчетах наименования объекта контроля «природная, питьевая вода и вода технологических этапов очистки» на «питьевая вода», поскольку как установлено на странице 9 решения суда от 20 марта 2024г. по делу № За-6/2024 в соответствии с приложениями 5.1-5.3 Программы производственного контроля отбор проб воды берется в 6 местах: из водозабора р.Быстрица, после водоподготовки перед поступлением в распределительную сеть в пгт. Левинцы и в 4 пунктах отбора проб питьевой воды из точек распределительной сети в пгт. Левинцы и пгт. Стрижи.

Доводы тарифного органа о том, что природной водой является вода в скважине, а не поверхностная вода опровергаются пунктом 3.2 Национального стандарта Российской Федерации «Вода. Общие требования к отбору проб» (ГОСТ Р 59024-2020), утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10 сентября 2020г. № 640-ст, из которого следует, что природные воды – это воды Земли с содержащимися в них твердыми, жидкими и газообразными веществами.

Поверхностная вода, являясь природной водой, находится на поверхности суши в виде различных водных объектов (Государственный стандарт Союза ССР «Гидрология суши. Термины и определения» (ГОСТ 19179-73), введенный в действие постановлением Госстандарта СССР от 29 октября 1973г. № 2394).

Поскольку на расчет по функции «оперативное управление водопроводными сетями, в том числе осуществление их технической эксплуатации» (таблица 6 пункта 10 Типовых норм) влияет «среднесписочная численность работников по эксплуатации водопроводных сетей», расчет должен быть следующим:

3 чел. x 15,60 чел.: 40 чел. = 1,17 чел.

Численность цехового персонала по водоснабжению составит:
2,07 чел. + 1,17 чел. + 0,089 чел. + 1 чел. + 2 чел. = 6,33 чел.

Новый расчет численности цехового персонала по водоснабжению, приведенный в дополнениях к возражениям региональной службы по тарифам от 13 февраля 2025г. (6,41 чел.), не коррелируется с расчетами, представленными тарифным органом при рассмотрении дела № 3а-6/2024 и принятыми судом к оценке, противоречит им, является надуманным, поэтому не может быть принят во внимание.

Тарифным органом при рассмотрении дела № 3а-6/2024 представлен расчет численности производственного персонала по водоотведению с указанием функций, численности персонала, который оценен и отражен судом в решении от 20 марта 2024г.

Численность персонала по данным функциям составила:

$0,2 \text{ чел.} + 12,79 \text{ чел.} + (0,1 \text{ чел.} + 1,02 \text{ чел.} + 0,136 \text{ чел.} + 0,17 \text{ чел.} + 0,1 \text{ чел.} + 0,1 \text{ чел.} + 0,068 \text{ чел.} + 0,34 \text{ чел.} + 0,1 \text{ чел.} + 0,1 \text{ чел.} + 0,1 \text{ чел.} + 0,1 \text{ чел.}) \times 2 = 17,89 \text{ чел.}$

Тарифным органом при рассмотрении дела № 3а-6/2024 представлен расчет численности цехового персонала по водоотведению с указанием функций, численности персонала, который отражен судом в решении от 20 марта 2024г.

Численность персонала по данным функциям составила:

$0,716 \text{ чел.} + 0,05 \text{ чел.} + 1,79 \text{ чел.} + 0,57 \text{ чел.} \times 2 + 2 \text{ чел.} + 2 \text{ чел.} = 7,696 \text{ чел.}$

В численность цехового персонала по водоотведению тарифным органом включен, в том числе, персонал по функциям:

«уборка, в том числе административных зданий и производственных помещений, территории» (таблицы 46-55 пункта 12 Типовых норм) - 2 чел.;

«управление автотранспортными средствами и специальной техникой» (таблица 56 пункта 12 Типовых норм) - 2 чел.

При подаче заявки в 2023г. обществом указывалось на необходимость включения в штат 24 чел. административно-управленческого персонала (руководители), тарифным органом учтено 6 чел.

Во исполнение решения суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024 тарифным органом произведен перерасчет согласно таблице 1 пункта 10 Типовых норм и количество административно-управленческого персонала определено - 13 чел. ООО «ВВКС» данный расчет не оспаривает.

Как установлено решением Кировского областного суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024, при установлении долгосрочных параметров регулирования, тарифов решением правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023 была учтена следующая необходимая ООО «ВВКС» численность производственного и административно-управленческого персонала:

основной производственный персонал (водоснабжение) - 18 чел.;

основной производственный персонал (водоотведение) - 14 чел.;

цеховой персонал (водоснабжение) - 7 чел.;

цеховой персонал (водоотведение) - 5 чел.;

административно-управленческий персонал - 6 чел. (3 + 3 чел.) (том 1 л.д.138).

Согласно заключению эксперта региональной службы по тарифам при расчете тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на 2024-2027г.г. расчетная численность основного производственного персонала (водоснабжение) увеличена до 20 чел., административно-управленческого персонала до 13 чел. (7 + 6 чел.). Остальные величины остались неизменными (том 1 л.д.103-105).

Вместе с тем, произвольное завышение численности производственного персонала по водоснабжению и занижение численности по водоотведению влечет неверное распределение затрат по регулируемым видам деятельности общества.

На необходимость устранения данного обстоятельства указывал суд в решении от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024.

Так же суд в решении по делу № 3а-6/2024 делал отсылку к пункту 3.9.2 Положения об учетной политике для целей бухгалтерского учета, утвержденного приказом ООО «ВВКС» 31 января 2023г. № 16/1, из которого следует, что при закрытии месяца затраты по счету 25 списываются в дебет счета 20.1 и распределяются в соответствии с субконто с одновременным их распределением между объектами калькулирования пропорционально основной заработной плате производственных рабочих.

Расчет по функции «складское хозяйство, в том числе прием на склад, хранение и выдача со склада различных материальных ценностей» (таблица 45 пункта 12 Типовых норм), был предметом рассмотрения по административному делу № 3а-6/2024, но не учтен судом, как влияющий на численность персонала, по причине незначительной величины (0,003 чел.).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что перерасчет численности производственного персонала произведен тарифным органом без учета позиций Кировского областного суда и Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, высказанных в судебных актах.

Таким образом, в нарушение требований части 3 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации тарифный орган судебные акты преодолел повторным принятием такого же решения по вышеобозначенным позициям.

Не смотря на это, представленные ООО «ВВКС» с заявлениями от 20 сентября 2024г. расчеты численности производственного персонала по водоснабжению и водоотведению, суд расценивает как новые расчеты, которые не были предметом рассмотрения тарифного органа, а доводы административного истца о необоснованном отклонении данных расчетов регулирующим органом полагает несостоятельными (том 2 л.д.22-27).

Для включения в необходимую валовую выручку ООО «ВВКС» в поданной в тарифный орган 20 сентября 2024г. заявке указаны расходы по оплате труда исходя из минимальной месячной тарифной ставки рабочего 1

разряда в размере 19242 руб. и ежемесячной премии в размере 50% (том 2 л.д.22-23).

В обоснование обществом представлены Региональное отраслевое тарифное соглашение в жилищно-коммунальном хозяйстве Кировской области на 2023-2025г.г. (далее - Региональное отраслевое тарифное соглашение), Положение о выплате премий руководящим, инженерно-техническим работникам, служащим и рабочим, в редакции приказа директора управляющей организации ООО «ВВКС» от 30 апреля 2024г., введенное в действие с 01 июля 2024г.

Решением Кировского областного суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024 снижение тарифным органом размера ежемесячной премии с 10% до 5% для цехового персонала общества признано необоснованным. Размер премирования, принятый в расчетах тарифным органом, для производственного персонала, административно-управленческого персонала, тарифную ставку рабочего 1 разряда в размере 16 242 руб., ООО «ВВКС» не оспаривало.

Тарифным органом фонд оплаты труда для персонала ООО «ВВКС» в оспариваемом решении определен исходя из минимальной месячной тарифной ставки рабочего 1 разряда в размере 16 242 руб. и ежемесячной премии из расчета 10% на период с 15 ноября 2023г. по 31 декабря 2023г. В 2024г. и в последующие годы долгосрочного периода регулирования расходы по оплате труда рассчитаны с учетом индексов прогноза социально-экономического развития Российской Федерации.

Поскольку в принятых решениях правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023 и от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 первым расчетным годом долгосрочного периода регулирования является 2023г., тарифным органом обоснованно, с учетом выводов решения Кировского областного суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024, приняты: минимальная месячная тарифная ставка рабочего 1 разряда, размер премии, установленные для общества на 2023г.

В соответствии с пунктом 75 Основ ценообразования при применении метода индексации регулируемые тарифы устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования тарифов, устанавливаемых на срок не менее чем 5 лет, а при первом применении такого метода регулирования тарифов - на срок не менее 3 лет, если иное не установлено федеральным законом.

Во исполнение данной нормы решением региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 срок действия тарифов на питьевую воду (водоснабжение) и водоотведение, производственных программ определен с 14 августа 2024г. по 31 декабря 2027г., то есть фактически увеличен период долгосрочного регулирования с 2023г. по 2027г.

Представители ООО «ВВКС» в судебном заседании полагали не нарушенными права общества установлением долгосрочного периода регулирования в соответствии с пунктом 75 Основ ценообразования. Доводы

о возможном значительном увеличении минимального размера оплаты труда в Российской Федерации в 2027г., а соответственно минимальной месячной тарифной ставки рабочего 1 разряда, являются преждевременными.

ООО «ВВКС» указано на необоснованное не включение в необходимую валовую выручку общества разницы, образовавшейся в результате перерасчета тарифов в сторону увеличения на основании решения суда.

Как следует из материалов дела, решением правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023, для ООО «ВВКС» были установлены тарифы:

на период с 15 ноября 2023г. по 30 июня 2024г. в размере: 106,08 руб. по водоснабжению и 89,16 руб. по водоотведению;

на период с 01 июля 2024г. по 31 декабря 2024г. в размере: 116,47 руб. по водоснабжению и 97,90 руб. по водоотведению.

Необходимая валовая выручка на 2023г. по водоснабжению составила 19243,01 тыс.руб. (9521,50 тыс.руб. за период с 15 ноября 2023г. по 31 декабря 2023г.), на 2024г. - 20185,97 тыс.руб.

По водоотведению необходимая валовая выручка принята на 2023г. в размере 13829,48 тыс.руб. (6914,74 тыс.руб. за период с 15 ноября 2023г. по 31 декабря 2023г.), на 2024г. - 14506,98 тыс.руб. (том 1 л.д.189-190, 192-194).

Согласно расчетным данным тарифного органа, выполненным в целях исполнения решения суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024, и отраженным в решении правления региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024, для ООО «ВВКС» установлены тарифы:

на период с 14 августа 2024г. по 31 декабря 2024г. в размере: 136,29 руб. по водоснабжению и 115,07 руб. по водоотведению.

Необходимая валовая выручка на 2024г. по водоснабжению составила 23384,27 тыс.руб., по водоотведению – 16919,68 тыс.руб.

В приложении № 1 «Калькуляция «Расчет тарифа методом индексации»» к решению тарифного органа от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 тарифным органом произведен расчет необходимой валовой выручки общества на 2023г., которая по водоснабжению составила 22044,78 тыс.руб., по водоотведению - 15991,67 тыс.руб. (том 1 л.д.107).

По мнению ООО «ВВКС» разница между признанным судом не действующим тарифом и тарифом, который был установлен в действительности, составляет за период с 15 ноября 2023г. по 14 августа 2024г. по водоснабжению - 2 200,3 тыс.руб., по водоотведению - 1 684,2 тыс.руб. Общество полагает, что данная разница не мотивировано не учтена регулирующим органом при установлении тарифов оспариваемым решением, что нарушает права и законные интересы истца (том 1 л.д.40).

ООО «ВВКС» при подаче заявки 20 сентября 2024г. в тарифный орган указывалось на необходимость учесть в статье затрат «Недополученные доходы» по водоснабжению 25857,25 тыс.руб., по водоотведению 20599,40

тыс.руб. В дальнейшем представитель ООО «ВВКС» указал на завышение данных сумм по причине ошибок в расчетах.

В соответствии с положениями пункта 15 Основ ценообразования, пункта 12 Методических указаний № 1746-э, в случае, если регулируемая организация в течение истекшего периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования тарифов при установлении тарифов на ее товары (работы, услуги), или имеет недополученные доходы прошлых периодов регулирования, то такие выпадающие расходы и недополученные доходы, а также расходы, связанные с обслуживанием заемных средств и собственных средств, направляемых на покрытие недостатка средств, учитываются органом регулирования тарифов при установлении тарифов для такой регулируемой организации в полном объеме не позднее чем на 3-й годовой период регулирования, следующий за периодом регулирования, в котором указанные расходы (недополученные доходы) были подтверждены бухгалтерской и статистической отчетностью.

Пункт 2 Основ ценообразования дает определение недополученных доходов – это доходы регулируемой организации, не полученные в предыдущие периоды регулирования в связи со снижением (по причинам, не зависящим от регулируемой организации) объема поданной воды и (или) принятых сточных вод по сравнению с объемом поданной воды и (или) принятых сточных вод, применяемым для расчета при установлении тарифов.

Под экономически обоснованными расходами, не учтенными при установлении регулируемых тарифов в предыдущие периоды регулирования, законодатель подразумевает - расходы, связанные с незапланированным ростом цен на продукцию, потребляемую регулируемой организацией на осуществление производственной деятельности в течение предыдущего периода регулирования, изменением законодательства, а также расходы, не учтенные органом регулирования тарифов в предыдущий период регулирования тарифов, но признанные экономически обоснованными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов либо судом (пункт 2 Основ ценообразования).

Доводы тарифного органа о том, что признание недействительным решения тарифного органа со дня вступления решения суда в законную силу исключает возможность заявления ООО «ВВКС» экономически обоснованных расходов, суд полагает неверными.

В соответствии с частью 1 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в случае признания судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части этот акт или его отдельные положения не могут применяться с указанной судом даты.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 06 июля 2018г. № 29-П, в

отличие от признания судом нормативного правового акта не подлежащим применению в конкретном деле как противоречащего акту большей юридической силы, последствием признания судом нормативного правового акта недействующим является его исключение из системы правового регулирования, обеспечиваемое доведением такого решения суда до сведения широкого круга лиц в надлежащем порядке (пункт 2 части 4 статьи 215 и части 1 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации) и возможностью пересмотра в установленных случаях состоявшихся судебных решений, основанных на этом акте. Следовательно, таким решением суда удовлетворяется как индивидуальный интерес лица в защите принадлежащих ему прав (уже нарушенных применением этого акта или находящихся под непосредственной угрозой нарушения в будущем), так и общественный интерес в поддержании законности и правопорядка в целом.

В случае признания судом нормативного правового акта, на основании которого ранее производились расчеты за оказанные населению услуги по водоснабжению и водоотведению, недействующим с момента вступления в законную силу решения суда в виду противоречия имеющему большую юридическую силу нормативному правовому акту, такой нормативный акт не применяется при расчетах с населением на будущий период.

Тем не менее, как разъяснено в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016г. № 63, признание нормативного правового акта не действующим, в том числе с даты, отличной от дня его принятия, по смыслу статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации не является основанием для отказа в защите гражданских прав, нарушенных в период действия этого акта.

Судом установлено, что при вынесении решения правления региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024, заменяющего решение от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023, признанное судом недействующим, новое тарифное дело не заводилось, тарифный орган рассматривал материалы тарифного дела, послужившие основанием для принятия решения от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023, первым годом долгосрочного периода регулирования в обоих случаях является 2023г.

Поскольку факт занижения необходимой валовой выручки общества в первый год долгосрочного периода регулирования (2023г.), следующий за ним год (2024г.), подтвержден решением Кировского областного суда от 20 марта 2024г. по делу № 3а-6/2024, вступившим в законную силу 14 августа 2024г., в соответствии с пунктом 15 Основ ценообразования экономически обоснованные расходы за 2023-2024г.г. могли быть заявлены обществом только в 2025г. и учтены тарифным органом не позднее 2027г.

В судебном заседании представитель тарифного органа пояснил, что при подаче обществом заявления на корректировку тарифа в 2025г., рассмотрение вопроса о зачете межтарифной разницы будет рассмотрено.

Как указывалось ранее, общество не лишено права на защиту гражданских прав, нарушенных в период действия признанного недействительным акта.

Поскольку, как указывалось ранее, в нарушение требований части 3 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации тарифный орган решение суда от 20 марта 2024г. по делу № За-6/2024 по приведенным ранее позициям преодолел повторным принятием нового акта, решение правления региональной службы по тарифам от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 подлежит признанию недействующим в части: базовых уровней операционных расходов, установленных приложением № 1; тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение, установленных приложением № 2; операционных расходов, установленных в приложениях № 3 и № 4.

В связи с тем, что установленные размеры тарифов в оспариваемом решении рассчитаны на тарифах, признанных судебными актами необоснованными и незаконными, что имеет преюдициальное значение для данного административного дела, то имеются основания для признания оспариваемого решения тарифного органа от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 не действующим с даты его принятия.

В случае если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части (часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Поскольку нормативный правовой акт, устанавливающий тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение, признан судом недействующим в части, то в отсутствие заменяющего правового акта, принятого тарифным органом, данный вопрос остается неурегулированным, и лишает административного истца возможности реализации соответствующих способов защиты нарушенного права.

В этой связи, на региональную службу по тарифам Кировской области должна быть возложена обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий названный нормативный правовой акт, с учетом выводов суда, изложенных в мотивировочной части решения.

На основании пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального

опубликования региональной службы по тарифам в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче административного искового заявления ООО «ВВКС» уплачена государственная пошлина в размере 20000 руб., что подтверждается платежным поручением № 1770 от 19 декабря 2024г. (том 1 л.д.10).

Данные судебные расходы подлежат взысканию с административного ответчика региональной службы по тарифам в пользу административного истца.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г.Луза удовлетворить частично.

Признать недействующим со дня принятия решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 23 октября 2024г. № 37/47-кс-2024 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г.Луза» в части:

базовых уровней операционных расходов, установленных столбцом 3 таблицы приложения № 1;

тарифов в рублях за куб.метр, установленных столбцом 4 таблицы приложения № 2;

операционных расходов, установленных в пункте 1.1 раздела 4 производственной программы в сфере холодного водоснабжения для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г.Луза на территории муниципальных образований Левинское и Стрижевское городские поселения Оричевского района Кировской области на 2024-2027г.г. (приложение № 3);

операционных расходов, установленных в пункте 1.1 раздела 4 производственной программы в сфере водоотведения для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г.Луза на территории муниципальных образований Левинское и Стрижевское городские поселения Оричевского района Кировской области на 2024-2027г.г. (приложение № 4).

Возложить на региональную службу по тарифам Кировской области обязанность по принятию нового заменяющего нормативного правового акта в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.



Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам Кировской области.

Взыскать с региональной службы по тарифам Кировской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г.Луза расходы по уплате государственной пошлины в размере 20000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено 24 февраля 2025 года.

Судья

Сметанина О.Н.

