

Судья Сметанина О.Н.

Дело № 66а-931/2023

(номер дела в суде первой инстанции 3а-10/2023)

**ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ  
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Нижний Новгород

14 июня 2023 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в составе  
председательствующего Ходус Ю.А.,  
судей Буруновой С.В., Мироновой Н.В.,  
при секретаре Кулиевой К.А.,  
с участием прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Дмитриева М.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Водопроводное канализационное хозяйство г.Слободского» к региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022,

по апелляционной жалобе региональной службы по тарифам Кировской области на решение Кировского областного суда от 3 марта 2023 года.

Заслушав доклад судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции Ходус Ю.А., объяснения представителей региональной службы по тарифам Вычегжанина А.В., Уржумцева Д.А., поддержавших доводы апелляционной жалобы, заключение прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Дмитриева М.С. просившего оставить без изменения решение суда первой инстанции, судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции,

**установила:**

решением правления региональной службы по тарифам Кировской области (далее - правление региональной службы по тарифам, тарифный орган) от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для гарантирующей организации общества с ограниченной ответственности «Водопроводное канализационное хозяйство г.Слободского» (далее - ООО «ВКХ г.Слободского»), о признании утратившими силу некоторых решений правления региональной службы по тарифам Кировской области» установлены долгосрочные параметры регулирования деятельности общества на 2023-2027г.г., тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на период с 01 декабря 2022г. по 2027г.

Решение опубликовано 01 декабря 2022г. на официальном сайте региональной службы по тарифам ([www.rstkirov.ru](http://www.rstkirov.ru)), являющимся официальным источником опубликования, на основании части 2 статьи 12 Закона Кировской области от 14 октября 2013г. № 325-30 «О нормативных правовых актах органов государственной власти Кировской области», решения правления региональной службы по тарифам от 15 апреля 2016 № 15/4-пр-2016 «Об источниках официального опубликования нормативных правовых актов» (том 2 л.д.8).

ООО «ВКХ г.Слободского» обратилось в суд с административным иском к региональной службе по тарифам, с учетом уточнения требований, об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 в части не включения в необходимую валовую выручку при расчете тарифов заявленных обществом расходов по статьям затрат: «Расходы на оплату труда производственного персонала», «Расходы на оплату труда цехового персонала», «Расходы на оплату труда административно-управленческого персонала», «Отчисления на социальные нужды», «Нормативная прибыль», «Расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации».

Оспаривая решение тарифного органа от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 ООО «ВКХ г.Слободского» указало на неприменение при расчете необходимой валовой выручки на 1-ый год долгосрочного периода регулирования метода экономически обоснованных расходов, необоснованное исключение части расходов из следующих статей затрат: «Расходы на оплату труда производственного персонала», «Расходы на оплату труда цехового персонала», «Расходы на оплату труда административно-управленческого персонала», «Отчисления на социальные нужды».

В судебном заседании суда первой инстанции представители ООО «ВКХ г.Слободского» Журавлев Д.Ю., Легалов С.А. настаивали на удовлетворении заявленных требований.

Представители региональной службы по тарифам Вычегжанин А.В., Уржумцев Д.А. возражали против удовлетворения заявленных административных исковых требований, просили в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Решением Кировского областного суда от 3 марта 2023 года административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Водопроводное канализационное хозяйство г.Слободского» удовлетворено. Решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для гарантирующей организации общества с ограниченной ответственностью «Водопроводное канализационное хозяйство г.Слободского», о признании утратившими силу некоторых решений правления региональной службы по тарифам Кировской области» в части размера расходов по следующим статьям затрат: «Расходы на оплату труда производственного персонала», «Расходы на

оплату труда цехового персонала», «Расходы на оплату труда административно-управленческого персонала», «Отчисления на социальные нужды», «Нормативная прибыль», «Расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации» признано недействующим со дня его принятия.

Указано на то, что решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам Кировской области.

С региональной службы по тарифам Кировской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Водопроводное канализационное хозяйство г.Слободского» взысканы расходы по уплате государственной пошлины в размере 4500 рублей.

В апелляционной жалобе административный ответчик - региональная служба по тарифам Кировской области просит решение Кировского областного суда от 3 марта 2023 года отменить, принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В обоснование доводов апелляционной жалобы административный ответчик указал, что суд первой инстанции неправомерно признал незаконными действия региональной службы по тарифам Кировской области при определении расходов на оплату труда в части среднемесячного размера оплаты труда, а именно его составляющей - ставки рабочего первого разряда. А также указал, что фактические расходы административного истца на оплату труда в предыдущем долгосрочном периоде регулирования меньше, чем было учтено в тарифах.

Указывает, что на предыдущий период регулирования, в том числе по статье затрат - расходы на оплату труда, в результате тарифного регулирования предоставлено административному истцу больше средств, чем фактически им расходовалось, т.е. больше, чем ему было необходимо. Следовательно, административным истцом заявлено требование о включении в тариф расходов, которые не являются для него необходимыми и вывод суда первой инстанции о включении в тариф расходов, которые истцом не несутся, противоречит пунктам 2 и 24 Основ ценообразования.

Кроме этого, административный ответчик не согласен с позицией суда первой инстанции о необходимости учета в тарифах операционных расходов, несмотря на достигнутое их снижение, поскольку это противоречит пунктам 2, 60, 63, 79 Основ ценообразования, которые предусматривают применение индекса эффективности операционных расходов, и устанавливающим обязанность регулируемых организаций по снижению операционных расходов.

Полагает, что суд первой инстанции не дал оценки доводам региональной службы по тарифам Кировской области относительно оснований исключения расходов на премирование работников с предстоящим Новым годом, отметив, что административным истцом в нарушение пункта 17 Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения в

материалы тарифного дела расчет заявленной величины премии из нормативной прибыли не представлен, и данные выплаты на социальные нужды не предусмотрены Отраслевым соглашением. По мнению административного ответчика, расходы на выплату работникам премии с предстоящим Новым годом подлежали заявлению и оценке в составе расходов на оплату труда, формирующих себестоимость продукции с учетом их включения в Отраслевое тарифное соглашение. Поскольку Отраслевым соглашением такие выплаты не предусмотрены, они не могли быть учтены в составе расходов на заработную плату.

Также региональная служба по тарифам Кировской области не согласилась с выводом суда первой инстанции относительно учета в тарифах расчетной предпринимательской прибыли на основании договора аренды, заключенного на неопределенный срок. Заключенный на неопределенный срок договор аренды является договором, у которого нет срока действия, а в соответствии с пунктом 47(2) Основ ценообразования необходимым условием учета в тарифах расчетной предпринимательской прибыли является владение объектами водоснабжения и водоотведения на срок не менее трех лет. Поэтому заключенный административным истцом договор аренды муниципального имущества от 8 мая 2008 года, возобновленный 1 января 2009 года на неопределенный срок, не является основанием для включения в тарифы истца расчетной предпринимательской прибыли.

По мнению административного ответчика, решение суда первой инстанции об удовлетворении требования о включении в тарифы расчетной предпринимательской прибыли обеспечивает сохранение действия заключенного в 2008 году бессрочного договора аренды и препятствует заключению концессионных соглашений, что не позволяет привлекать средства концессионеров и восстанавливать объекты водоснабжения. Более того, формируемая судом первой инстанции практика ограничивает конкуренцию на товарном рынке. Тот факт, что договор аренды действует уже 15 лет, свидетельствует об отсутствии планов по его прекращению, следовательно, утрачивается экономический стимул для заключения нового договора на конкурентной основе.

Административным истцом обществом с ограниченной ответственностью «Водопроводное канализационное хозяйство г.Слободского» представлены возражения на апелляционную жалобу региональной службы по тарифам Кировской области, в которых он полагает, что оснований для отмены или изменения решения Кировского областного суда не имеется.

Прокуратурой Кировской области также представлены возражения на апелляционную жалобу, в которых она просит оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представители региональной службы по тарифам Вычегжанин А.В., Уржумцев Д.А. доводы апелляционной жалобы поддержали по основаниям, изложенным в

апелляционной жалобе и дополнениям к ней.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, извещены в соответствии с требованиями положений главы 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

Учитывая требования статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, положения статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующие равенство всех перед судом, в соответствии с которыми неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся по делу лиц.

Законность и обоснованность решения суда первой инстанции проверена судебной коллегией с учетом части 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, по смыслу которой суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Заслушав объяснения представителей административного ответчика, заключение прокурора, оценив имеющиеся в деле доказательства, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия приходит к следующему.

Положениями статей 208, 213 и 215 КАС РФ установлено, что лица, в отношении которых применен нормативный правовой акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, вправе обратиться в суд с административным иском заявлением о признании такого нормативного правового не действующим полностью или в части, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Нормативный правовой акт может быть признан судом недействующим полностью или в части, если установлено его противоречие (несоответствие) иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

В соответствии с пунктом 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» если судом будет установлено, что оспариваемый акт принят в пределах полномочий органа или должностного лица с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие, суду следует проверить,

соответствует ли содержание акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Согласно части 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, в том числе тарифов на водоотведение, относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (пункт 1 части 1 статьи 5, пункт 1 части 2, пункт 1 части 8 статьи 31 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

Судом первой инстанции установлено, что решением правления региональной службы по тарифам Кировской области от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для гарантирующей организации общества с ограниченной ответственности «Водопроводное канализационное хозяйство г.Слободского» (далее - ООО «ВКХ г.Слободского»), о признании утратившими силу некоторых решений правления региональной службы по тарифам Кировской области» установлены долгосрочные параметры регулирования деятельности общества на 2023-2027г.г., тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на период с 01 декабря 2022г. по 2027г.

В соответствии с Законом Кировской области от 26 июля 2001 г. № 10-30 «О Правительстве и иных органах исполнительной власти Кировской области» и постановлением Правительства области от 25 марта 2008 г. № 126/94 «Об утверждении Типового положения об органе исполнительной власти Кировской области» постановлением Правительства Кировской области от 1 сентября 2008 г. № 144/365 утверждено Положение о региональной службе по тарифам Кировской области.

Региональная служба по тарифам по Кировской области согласно пп. 1.1, 1.2 Положения о региональной службе по тарифам по Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области №144/365 от 1 сентября 2008 г., является исполнительным органом государственной власти (органом исполнительной власти) Кировской области специальной компетенции, проводящим государственную политику и осуществляющим управление в области государственного регулирования цен (тарифов), подлежащих государственному регулированию органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законами Российской Федерации и Кировской области, и контроль (надзор) за их применением в пределах компетенции. Основными задачами службы являются, в том числе, установление подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения.

Решение органа регулирования принимается по форме, установленной регламентом, и включает: а) величину тарифов с указанием применяемой

календарной разбивки и применяемой дифференциации тарифов - в случае, если установление тарифов осуществляется с календарной разбивкой и дифференциацией; б) дату введения в действие тарифов, в том числе с календарной разбивкой, дату окончания действия тарифов; в) величину долгосрочных параметров регулирования, на основе которых были установлены тарифы, - в случае если установление тарифов осуществляется на основе долгосрочных параметров регулирования (пункт 28 Правил регулирования тарифов).

На основании пункта 3.1.3.1 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 01 сентября 2008г. № 144/365, установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения отнесено к полномочиям региональной службы по тарифам.

Оспариваемое решение опубликовано 01 декабря 2022г. на официальном сайте региональной службы по тарифам ([www.rstkirov.ru](http://www.rstkirov.ru)), являющимся официальным источником опубликования, на основании части 2 статьи 12 Закона Кировской области от 14 октября 2013г. № 325-30 «О нормативных правовых актах органов государственной власти Кировской области», решения правления региональной службы по тарифам от 15 апреля 2016 № 15/4-пр-2016 «Об источниках официального опубликования нормативных правовых актов» (том 2 л.д.8).

С учетом изложенного суд первой инстанции пришел к верному выводу, что решение правления региональной службы по тарифам от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 правомочным составом, большинством голосов членов правления службы, с соблюдением процедуры его принятия (пункты 4.3 - 4.6 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, приказ региональной службы по тарифам от 26 февраля 2018г. №40).

Законодательство Российской Федерации в области водоснабжения и водоотведения состоит из Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ). Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Основы ценообразования) и Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 (далее - Правила регулирования тарифов), Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 644 (далее - Правила холодного водоснабжения и водоотведения) а также Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013 года № 1746-э (далее - Методические указания № 1746-э).

В соответствии с пунктами 2 и 18 статьи 2 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ водоотведение - это прием, транспортировка и очистка сточных вод с использованием централизованной системы

водоотведения; питьевая вода - вода, за исключением бутилированной питьевой воды, предназначенная для питья, приготовления пищи и других хозяйственно-бытовых нужд населения, а также для производства пищевой продукции.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» расчет тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется исходя из объема поставленных товаров, оказанных услуг и величины необходимой валовой выручки, рассчитанной одним из следующих методов:

1) методом экономически обоснованных расходов (затрат). Расчет осуществляется с учетом экономически обоснованных расходов (затрат), необходимых для реализации инвестиционных и производственных программ;

2) методом индексации. Расчет осуществляется с учетом изменения цен на используемые при осуществлении регулируемых видов деятельности товары, работы, услуги;

3) методом доходности инвестированного капитала. При расчете тарифов учитываются возврат инвестированного капитала и получение дохода, эквивалентного доходу от его инвестирования в другие отрасли, деятельность в которых осуществляется с сопоставимыми рисками;

4) методом сравнения аналогов. В сфере холодного водоснабжения и водоотведения расчет осуществляется исходя из тарифов или экономически обоснованных затрат гарантирующей организации (до определения гарантирующей организации исходя из тарифов или экономически обоснованных затрат организации, осуществляющей водоподготовку, транспортировку и подачу холодной воды) на осуществление того же регулируемого вида деятельности в сопоставимых условиях.

Порядок формирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения с применением методов регулирования тарифов, предусмотренных данной статьей, устанавливается основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Выбор метода регулирования тарифов осуществляется органом регулирования тарифов на основании критериев, установленных основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации, и с учетом предложений организации, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение (часть 3 данной статьи).

В соответствии со статьей 32 названного Закона расчет тарифов на водоснабжение и водоотведение осуществляется исходя из объема поставленных товаров, оказанных услуг и величины необходимой валовой выручки.

Судом первой инстанции установлено и следует из материалов дела, ООО «ВКХ г.Слободского» осуществляет регулируемую деятельность по холодному водоснабжению и водоотведению на территории города



Слободского Кировской области.

Пунктами 2,3 решения правления региональной службы по тарифам от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 предприятию установлены долгосрочные параметры регулирования деятельности гарантирующей организации на 2023-2027г.г., тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение), водоотведение, в том числе очистку сточных вод, водоотведение (район МСО).

Методом регулирования тарифов избран метод индексации.

Оспаривая решение тарифного органа от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 ООО «ВКХ г.Слободского» указало на неприменение административным ответчиком при расчете необходимой валовой выручки на 1-ый год долгосрочного периода регулирования метода экономически обоснованных расходов, необоснованное исключение части расходов из следующих статей затрат: «Расходы на оплату труда производственного персонала», «Расходы на оплату труда цехового персонала», «Расходы на оплату труда административно-управленческого персонала», «Отчисления на социальные нужды».

Согласно заключению экспертной группы региональной службы по тарифам при расчете экономически обоснованного тарифа на 2023г. необходимая валовая выручка общества в части указанных расходов определялась следующим образом:

на питьевую воду (питьевое водоснабжение) обществом заявлены расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды основного производственного персонала (производственного и цехового персонала) в размере 41985,41 тыс.руб., тарифным органом приняты расходы в размере 34393,69 тыс.руб. Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды административно-управленческого персонала заявлены обществом в размере 4267,08 тыс.руб., приняты тарифным органом 3442,82 тыс.руб.;

на водоотведение обществом заявлены расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды основного производственного персонала (производственного и цехового персонала) в размере 44139,25 тыс. руб., тарифным органом приняты расходы в размере 38100,43 тыс. руб. Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды административно-управленческого персонала заявлены обществом в размере 4733,82 тыс.руб., приняты тарифным органом 3819,40 тыс.руб.;

на очистку сточных вод обществом заявлены расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды основного производственного персонала (производственного и цехового персонала) в размере 3059,51 тыс.руб., тарифным органом приняты расходы в размере 2572,44 тыс.руб. Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды административно-управленческого персонала заявлены обществом в размере 483,32 тыс.руб., приняты тарифным органом 389,96 тыс.руб.;

на водоотведение (микрорайон МСО) обществом заявлены расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды основного производственного персонала (производственного и цехового персонала) в

размере 15,71 тыс.руб., тарифным органом приняты расходы в размере 13,24 тыс.руб. Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды административно- управленческого персонала заявлены обществом в размере 1,20 тыс.руб., приняты тарифным органом 0,97 тыс.руб.

Затраты определялись тарифным органом исходя из численности персонала и среднемесячной заработной платы фактически сложившиеся у общества в 2021г., с учетом увеличения их на индексы потребительских цен (далее - ИПЦ) на 2022г. - 113,9%, на 2023г. - 106,0% в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации. Отчисления на социальные нужды рассчитаны с учетом ставки, предложенной обществом (том 1 л.д.22-38, 167-185).

Согласно положениям пунктов 4, 5 части 2 статьи 3 Закона о водоснабжении общими принципами государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения являются, в том числе, достижение и соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и их абонентов; установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения исходя из экономически обоснованных расходов организаций.

Из части 2 статьи 32 Закона о водоснабжении следует, что порядок формирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения с применением методов регулирования тарифов устанавливается Основами ценообразования.

Согласно пункту 74 Основ ценообразования при установлении тарифов с применением метода индексации необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль гарантирующей организации.

При применении метода индексации регулируемые тарифы устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования тарифов, устанавливаемых на срок не менее чем 5 лет, а при первом применении такого метода регулирования тарифов - на срок не менее 3 лет, если иное не установлено федеральным законом (пункт 75 Основ ценообразования).

К долгосрочным параметрам регулирования тарифов, определяемым на долгосрочный период регулирования относятся: базовый уровень операционных расходов; индекс эффективности операционных расходов; нормативный уровень прибыли; показатели энергосбережения и энергетической эффективности (уровень потерь воды, удельный расход электрической энергии), которые, за исключением параметров нормативного уровня прибыли, определяются в соответствии с разделом VIII Основ ценообразования (пункты 79, 79(1) Основ ценообразования).

В силу пункта 61 Основ ценообразования базовый уровень операционных расходов определяется в соответствии с методическими указаниями и включает в себя производственные расходы (за исключением

расходов на электрическую энергию (мощность), тепловую энергию и другие виды энергетических ресурсов, а также расходов на химические реагенты), ремонтные расходы, административные расходы и сбытовые расходы (за исключением расходов по сомнительным долгам), определенные в соответствии с пунктами 21 - 23, 39 - 41, 42 (за исключением расходов по сомнительным долгам), 48 - 52 настоящего документа.

В соответствии с пунктом 45 Методических указаний № 1746-э операционные расходы на первый год досрочного периода регулирования рассчитываются с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с пунктами 17-26 названных Методических указаний.

К числу таких расходов отнесены расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды производственного, ремонтного и административно-управленческого персонала (пункты 39-41 Основ ценообразования).

В соответствии с пунктом 52 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, размер фонда оплаты труда определяется в соответствии с методическими указаниями с учетом отраслевых тарифных соглашений, коллективных договоров, заключенных регулируемой организацией, и плановым и (или) фактическим уровнем фонда оплаты труда, сложившимся за последний расчетный период регулирования в регулируемой организации и других регулируемых организациях, осуществляющих аналогичные виды регулируемой деятельности в сопоставимых условиях, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Согласно пункту 17 Методических указаний № 1746-э при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, размер фонда оплаты труда определяется в соответствии с приложениями 2.2, 2.2.1 к данным Методическим указаниям.

При этом установлено, что при определении расходов на оплату труда в порядке приоритетности используются следующие сведения:

параметры отраслевого тарифного соглашения;

параметры трехстороннего соглашения, заключенного представителями работников, работодателей и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или местного самоуправления (региональное отраслевое соглашение);

размер фонда оплаты труда в последнем расчетном периоде регулирования и фондов оплаты труда в других регулируемых организациях, осуществляющих аналогичные регулируемые виды деятельности в сопоставимых условиях, плановое значение индекса потребительских цен;

условия коллективного договора;

прогнозный индекс потребительских цен.

Приложение 2.2 Методических указаний № 1746-э «Расходы на оплату труда в целом по регулируемым видам деятельности» предусматривает заполнение такой графы, как «Тарифная ставка рабочего I разряда».

Из Отраслевого тарифного соглашения в жилищно-коммунальном хозяйстве Кировской области на 2020-2022г.г., с учетом дополнительного соглашения от 11 апреля 2022г., следует, что минимальная месячная тарифная ставка рабочих I разряда, полностью отработавших норму рабочего времени и выполнивших свои трудовые обязанности (нормы труда), устанавливается в размере, равном произведению базовой месячной тарифной ставки рабочего первого разряда на коэффициент особенностей работ Организации (том 1 л.д.50-72).

Для организаций коммунального водоснабжения и водоотведения минимальная месячная тарифная ставка рабочих I разряда с 01 января 2023г. установлена в размере 12639 руб. (том 1 л.д.71).

Судом первой инстанции установлено, что определяя расходы на оплату труда, тарифный орган в своих расчетах не руководствовался положениями отраслевого тарифного соглашения, что привело к занижению данных затрат по сравнению с предложением регулируемой организации.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к верному выводу, что тарифным органом при расчете операционных расходов на первый год досрочного периода регулирования необоснованно не применен метод экономически обоснованных расходов (затрат) при расчете расходов по статьям затрат: «Расходы на оплату труда производственного персонала», «Расходы на оплату труда цехового персонала», «Расходы на оплату труда административно-управленческого персонала», в связи с чем в части неприменения при расчетах расходов на оплату труда обществу минимальной месячной тарифной ставки рабочих I разряда, установленной с 01 января 2023г., решение правления региональной службы по тарифам является неверным.

Также суд первой инстанции обоснованно указал, что отчисления на социальные нужды подлежат перерасчету как производные от расходов на оплату труда.

В части оценки законности решения суда первой инстанции по статье затрат «Нормативная прибыль» судебная коллегия исходит из следующего.

Судом первой инстанции установлено, что ООО «ВКХ г. Слободского» в тарифах на долгосрочный период 2023 - 2027г.г. заявлены расходы по статье затрат «Нормативная прибыль» в целом по услугам в размере 2 592,28 тыс. руб.

Согласно обосновывающим материалам к тарифной заявке административного истца фактические расходы организации за 2021г. на выплаты из нормативной прибыли составили 2 130,35 тыс. руб.

Данная сумма состоит из расходов на дополнительный тариф, связанный с вредностью условий труда (3,4 тыс.руб.), материальную помощь сотрудникам (134,5 тыс.руб.), премиальные выплаты (1507,7 тыс.руб.), страховые взносы (485,2 тыс.руб.) (том 2 л.д.141).

Тарифным органом фактические затраты организации в 2021г. на выплаты премий из прибыли в размере 1507,7 тыс.руб. признаны

экономически необоснованными.

Согласно позиции административного ответчика включение в состав указанных расходов сумм премирования работников с предстоящим Новым годом в размере 557,5 тыс.руб. и вознаграждения директору предприятия (приказ № 111 от 14 мая 2021г.) в размере 56,6 тыс.руб. незаконно. Так же, по мнению тарифного органа, материальную помощь сотрудникам необходимо рассчитывать с учетом тарифной ставки рабочего первого разряда в размере 10 313 руб. (8545 руб. x 1,139 x 1,06).

Согласно подпункта «в» пункта 78 Основ ценообразования величина нормативной прибыли регулируемой организации включает величину экономически обоснованных расходов на выплаты, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемых при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Согласно подпункту 3 пункта 31 Методических указаний № 1746-э при определении необходимой валовой выручки нормативная прибыль включает в себя расходы на социальные нужды, предусмотренные коллективными договорами.

В соответствии со статьей 255 Налогового кодекса Российской Федерации в расходы налогоплательщика на оплату труда включаются любые начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, расходы, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные нормами законодательства Российской Федерации, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами.

Пунктом 2 статьи 255 Налогового кодекса Российской Федерации к расходам на оплату труда отнесены начисления стимулирующего характера, в том числе премии за производственные результаты, надбавки к тарифным ставкам и окладам за профессиональное мастерство, высокие достижения в труде и иные подобные показатели.

При этом пунктом 21 статьи 270 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что в целях налогообложения прибыли не учитываются расходы на любые виды вознаграждений, предоставляемых руководству или работникам помимо вознаграждений, выплачиваемых на основании трудовых договоров (контрактов).

Приказом от 21 декабря 2021г. № 318 в связи с предстоящим Новым годом 144-м работникам ООО «ВКХ г.Слободского» выплачена единовременная премия за счет средств прибыли общества (том 2 л.д.101, 102, 126).

В соответствии с пунктом 10.11 коллективного договора МУП «ВКХ г.Слободского» на 2017-2020г.г., с учетом соглашений от 24 апреля 2019г., от

28 декабря 2020г. о переименовании организации и продлении срока действия договора на 2021-2023 г.г., работникам предприятия выплачивается единовременная премия к праздникам, по итогам работы за полугодие, год, за счет прибыли по усмотрению администрации по согласованию с профсоюзным комитетом (том 1 л.д.84, 134, 135).

Порядок вознаграждения работников общества, предусмотренный трудовыми договорами, установлен Положением об оплате труда (пункт 1.11) и Положением о повременно-премиальной системе оплаты труда работников (пункт 1 Порядка премирования), являющихся приложениями к коллективному договору. На основании данных актов премирование работников ООО «ВКХ г.Слободского» производится за счет средств на оплату труда относимых на себестоимость продукции. Единовременные премии к праздникам не относятся к таким выплатам (том 1 л.д.98-106).

Таким образом, вопреки доводам административного ответчика, поскольку величина экономически обоснованных расходов на названные выплаты, предусмотренные коллективным договором, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль в соответствии с пунктами 23, 29 статьи 270 НК РФ, входит в состав нормативной прибыли (подпункт «в» пункта 78 Основ ценообразования), у тарифного органа не имелось правовых оснований для исключения названных расходов из состава НВВ Общества.

Аналогичные выводы содержатся в апелляционном определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 05.02.2020 № 51-АПА19-21.

Судом первой инстанции установлено, что постановлением администрации г.Слободского от 13 мая 2021г. № 796 на основании решения очередного общего собрания учредителей директору ООО «ВКХ г.Слободского» Журавлеву Д.Ю. установлено вознаграждение в размере 5-и должностных окладов. В соответствии с приказом ООО «ВКХ г.Слободского» от 14 мая 2021г. № 111 данное вознаграждение выплачено (том 2 л.д.111, 112, 126).

Согласно трудовому договору от 01 февраля 2012г., заключенному между администрацией г.Слободского и Журавлевым Д.Ю., разделу 4 дополнительного соглашения к трудовому договору от 17 апреля 2019г. заработная плата директора ООО «ВКХ г.Слободского» состоит из должностного оклада, ежемесячной премии, персональной надбавки за сложность и напряженность. Так же предусматривается вознаграждение за результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия в соответствии с Положением об оплате труда (том 2 л.д.119-125).

Положением об условиях оплаты труда руководителей муниципальных унитарных предприятий, обществ с ограниченной ответственностью, автономных некоммерческих организаций, утвержденным постановлением администрации г.Слободского от 23 марта 2021г. № 425 в пункте 3.2 предусмотрено вознаграждение руководителю за результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия по итогам работы за отчетный год за

счет и в пределах полученной прибыли, за вычетом налогов и других обязательных платежей, а так же средств, направленных на развитие юридического лица (том 2 л.д.127-129).

Пунктом 10.11 коллективного договора ООО «ВКХ г.Слободского» предусмотрена единовременная премия по итогам работы за год. Действие коллективного договора распространяется на всех работников организации (часть 3 статьи 43 Трудового кодекса Российской Федерации).

Руководитель является работником организации, выполняющим в соответствии с заключенным с ним трудовым договором особую трудовую функцию - руководство организацией в соответствии с частью 1 статьи 273 Трудового кодекса Российской Федерации и с учетом позиции, изложенной в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02 июня 2015г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».

Вместе с тем, суд первой инстанции признал, что невключение вознаграждения директору общества при расчете размера нормативной прибыли является верным, поскольку из постановления администрации г.Слободского от 13 мая 2021г. № 796 не возможно установить за что Журавлеву Д.Ю. выплачено вознаграждение в размере 5-и должностных окладов. Решение суда в указанной части сторонами не обжаловалось.

Также судом первой инстанции установлено, что отказывая во включении в расходы по статье затрат «Нормативная прибыль» фактических расходов за 2021г. по выплате материальной помощи сотрудникам общества тарифный орган указал на неверность расчетов административного истца.

Согласно позиции региональной службы по тарифам, материальную помощь сотрудникам необходимо рассчитывать с учетом тарифной ставки рабочего первого разряда в размере 10 313 руб., образованную из тарифной ставки рабочего 1 разряда за 12 месяцев 2021г., увеличенную с учетом ИПЦ (8541,67 руб. x 1,139 x 1,06).

Согласно пункту 30 Правил регулирования тарифов орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, в случае если экономическая обоснованность таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями не подтверждена.

В соответствии с пунктом 74 Основ ценообразования при установлении тарифов с применением метода индексации необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль гарантирующей организации.

В пункте 2 Основ ценообразования дано следующее определение необходимой валовой выручки - это экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимый в течение очередного периода

регулирования регулируемой организации для осуществления регулируемого вида деятельности и обеспечения достижения плановых значений показателей надежности, качества и энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, установленных на соответствующий период регулирования в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения.

Согласно материалам дела административным истцом в адрес тарифного органа представлены документы, подтверждающие несение данных расходов в 2021г., а также расчет на 2023г.,

Судом первой инстанции учтено, что поскольку для организаций коммунального водоснабжения и водоотведения минимальная месячная тарифная ставка рабочих 1 разряда с 01 января 2023г. установлена в размере 12639 руб., общество обоснованно в подтверждение объема финансовых средств, необходимых ему в течение очередного периода регулирования для осуществления регулируемого вида деятельности заявило расходы с учетом их установленной перспективы (том 1 л.д.71)

По смыслу подпункта «е» пункта 17, пункта 20 Правил регулирования тарифов, представленные организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, расчеты расходов с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых индексов, норм и нормативов расчета, а также метода регулирования тарифов) анализируются экспертами регулирующего органа на предмет экономической обоснованности.

В случае непредставления регулирующими организациями заявления об установлении тарифов и (или) материалов, предусмотренных настоящими Правилами, орган регулирования тарифов открывает и рассматривает дело об установлении тарифов (устанавливает тарифы без открытия дела) в отношении указанных регулируемых организаций на основании имеющихся у органа регулирования тарифов сведений об этих и (или) иных регулируемых организациях, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и (или) водоотведения в сопоставимых условиях (в том числе за предшествующие периоды регулирования), а также на основании результатов проверки их хозяйственной деятельности (пункт 15 Правил регулирования тарифов).

Суд первой инстанции верно указал, что расчет тарифным органом расходов на нормативную прибыль путем индексации плановых расходов общества, рассчитанных региональной службой по тарифам на 2022г., мог бы рассматриваться, как экономически возможный только в случае не представления обществом обосновывающих материалов и документов, подготовленных на их основании самостоятельных расчетов.

Оценивая законность решения суда первой инстанции в части статьи расходов «Расчетная предпринимательская прибыль» судебная коллегия исходит из следующего:

ООО «ВКХ г.Слободского» заявлены расходы по статье затрат



«Расчетная предпринимательская прибыль» в размере 8021,47 тыс.руб. (том 1 л.д.171, 174 об. 178, 180, том 2 л.д.130).

Заявленные расходы тарифным органом исключены из необходимой валовой выручки, по причине не указания в договоре аренды его срока действия, вытекающей из этого возможности сторон в любое время отказаться от договора.

Вместе с тем в материалы дела представлен договор аренды от 08 мая 2008г., заключенный между муниципальным образованием «город Слободской Кировской области» (арендодатель) и МУП «ВКХ г.Слободского» (арендатор), согласно которому во временное владение и пользование арендатора передано движимое и недвижимое имущество согласно акту приема-передачи (том 1 л.д. 136-140, том 2 л.д.131- 136).

В соответствии с пунктами 2.1- 2.3 договора аренды договор вступил в силу с 08 мая 2008г. Срок договора аренды установлен с даты вступления в силу договора по 31 декабря 2008г.

Договор содержит условие, согласно которому если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

В соответствии с пунктом 2 Основ ценообразования расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации - это величина, учитываемая при определении необходимой валовой выручки гарантирующей организации, используемой при расчете тарифов с применением метода экономически обоснованных затрат или метода индексации на период регулирования (на каждый год долгосрочного периода регулирования - в случае установления тарифов с применением метода индексации), остающаяся в распоряжении гарантирующей организации и расходуемая ею по своему усмотрению.

Согласно пункту 78(1) Основ ценообразования расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации устанавливается для такой организации с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 47(2) настоящего документа.

Расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации определяется в размере 5 процентов текущих расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования, определенных в соответствии с пунктом 76 настоящего документа (за исключением расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая возврат сумм основного долга и процентов по ним), и расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов.

В силу пункта 47(2) Основ ценообразования при установлении (корректировке) тарифов в сфере водоснабжения и (или) водоотведения на 2018г. и последующие периоды регулирования расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации не устанавливается для регулируемой организации:

являющейся государственным или муниципальным унитарным

предприятием, некоммерческой организацией;

владеющей объектом (объектами) централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения исключительно на основании договора (договоров) аренды, заключенного на срок менее 3 лет.

Вопреки доводам апелляционной жалобы и позиции, изложенной в дополнениях к апелляционной жалобе, суд первой инстанции верно пришел к выводу, что положения пункта 47(2) Основ ценообразования на административного истца не распространяются, поскольку материалами дела подтверждено, что договор аренды от 08 мая 2008г., заключенный между муниципальным образованием «город Слободской Кировской области» (арендодатель) и МУП «ВКХ г.Слободского» (арендатор) продлен на неопределённый срок, имущество фактически используется административным истцом, оплата по договору осуществляется.

В соответствии частями 3, 4 статьи 8 Федерального закона от 03 ноября 2015г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов» действие положений статей 41.1, 41.3 и 41.4 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на отношения, связанные с заключением договоров аренды централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, находящихся в государственной или муниципальной собственности, извещения о проведении конкурсов на право заключения которых опубликованы после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Договоры аренды указанных в частях 2 и 3 настоящей статьи систем и объектов, заключенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняют силу до истечения срока действия данных договоров аренды.

С учетом вышеуказанных норм, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу, что требования пункта 4 статьи 41.2, статьи 41.1 Закона о водоснабжении не применяются к административному истцу. Доводы апелляционной жалобы об обратном являются необоснованными.

Кроме того, судом первой инстанции верно указано, что согласно пунктам 79, 80 Основ ценообразования расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации не относится к долгосрочным параметрам регулирования тарифов, которые в течение долгосрочного периода регулирования не подлежат пересмотру; включается в состав необходимой валовой выручки, ежегодно корректируемой в соответствии с формулой, установленной в Методических указаниях, следовательно, ежегодно пересматривается.

Таким образом, поскольку ООО «ВКХ г.Слободского» действующим тарифным законодательством не отнесено к организациям, которым не устанавливается расчетная предпринимательская прибыль, исключение региональной службой по тарифам заявленных обществом сумм из

необходимой валовой выручки суд первой инстанции верно признал необоснованным.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается, в том числе, решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Решение правления региональной службы по тарифам от 25 ноября 2022г. № 45/28-кс-2022 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для гарантирующей организации ООО «ВКХ г.Слободского», о признании утратившими силу некоторых решений правления региональной службы по тарифам Кировской области» не соответствует вышеприведенным требованиям законодательства, в связи с чем суд первой инстанции обоснованно признал его недействующим в части установленного размера расходов по статьям затрат: «Расходы на оплату труда производственного персонала», «Расходы на оплату труда цехового персонала», «Расходы на оплату труда административно-управленческого персонала», «Отчисления на социальные нужды», «Нормативная прибыль», «Расчетная предпринимательская прибыль гарантирующей организации» со дня его принятия.

Исходя из части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

При рассмотрении данного административного дела все перечисленные обстоятельства судом первой инстанции были выяснены и отражены в обжалуемом решении.

Доводы апелляционной жалобы с учетом их дополнений, выводы суда не опровергают, аналогичны позиции стороны административного ответчика

в суде первой инстанции, которым в обжалуемом решении дана надлежащая правовая оценка, не согласиться с которой у судебной коллегии оснований не имеется.

Также доводы апелляционной жалобы не содержат сведений, свидетельствующих о нарушении судом норм материального и процессуального права, влияющих на законность принятого судом первой инстанции решения.

Суд первой инстанции с достаточной полнотой исследовал представленные по делу доказательства в их совокупности, представленным доказательствам дал надлежащую правовую оценку, нормы действующего законодательства применил верно.

При проверенных судом апелляционной инстанции обстоятельствах, решение суда является законным и обоснованным, вынесенным при правильном применении норм материального права и без нарушения норм процессуального права.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 309, статьей 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции

**определила:**

решение Кировского областного суда от 3 марта 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу региональной службы по тарифам Кировской области - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его вынесения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (г. Самара) по правилам, установленным главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, через Оренбургский областной суд в течение шести месяцев.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 28 июня 2023 года.

Председательствующий

Судьи





