

Судья: Сметанина О.Н.

Дело № 66а-909/2024  
номер дела в суд первой инстанции 3а-6/2024**ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**  
**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Нижний Новгород

14 августа 2024 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в составе председательствующего Кузьмичева В.А., судей Бушминой А.Е., Рогожиной Е.В., при секретаре судебного заседания Швецово́й Е.Д., рассмотрела в открытом судебном с использованием систем видеоконференц-связи административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза об оспаривании решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023» о признании незаконным в части Порядка оценки эффективности деятельности, по апелляционным жалобам общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза, Региональной службы по тарифам Кировской области на решение Кировского областного суда от 20 марта 2024 года.

Заслушав доклад судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции Бушминой А.Е., объяснение представителей административного истца общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза Сенякаева П.П., Овсякова А.В., представителя региональной службы по тарифам Кировской области Вычегжанина А.В., заключение прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Куренкова Е.А., судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции,

**УСТАНОВИЛА:**

решением правления региональной службы по тарифам Кировской области (далее - РСТ Кировской области) от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза, о признании утратившими силу и о внесении изменений в некоторые решения правления РСТ Кировской области» (далее Решение от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023) для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» (далее – ООО «ВВКС») установлены на 2023-2026 года долгосрочные параметры регулирования деятельности; производственная программа на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на



2023 – 2026 года; тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на территории муниципальных образований: Левинское городское поселение Оричевского района Кировской области (далее - Левинское городское поселение), Стрижевское городское поселение Оричевского района Кировской области (далее - Стрижевское городское поселение), Пасеговское сельское поселение (д.Стрижи) Кирово-Чепецкого района Кировской области (далее - Пасеговское сельское поселение) на период с 15 ноября 2023 года по 31 декабря 2026 года; признаны с 15 ноября 2023 года утратившими силу 9 решений правления РСТ Кировской области; внесены с 15 ноября 2023 изменения в 2 решения правления РСТ Кировской области.

Данное решение правления РСТ Кировской области опубликовано 29 ноября 2023 года на официальном интернет - портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), являющемся официальным источником опубликования нормативных правовых актов, принимаемых правлением региональной службы по тарифам, на основании части 1 статьи 12 Закона Кировской области от 14 октября 2013 года № 325-ЗО «О нормативных правовых актах органов государственной власти Кировской области», решения правления региональной службы по тарифам от 15 апреля 2016 года № 15/4-пр-2016 «Об источниках официального опубликования нормативных правовых актов».

ООО «ВВКС» обратилось в суд с административным иском (с учетом уточнения требований) о признании недействующим решения правления РСТ Кировской области от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023 со дня вступления решения суда в законную силу. В обоснование заявленных требований указало, что при принятии оспариваемого решения в нарушение норм действующего законодательства РСТ Кировской области не учло заявленное административным истцом количество персонала, необоснованно снизило расходы на оплату труда персонала, размер ремонтных расходов, расходов на амортизацию приобретенных по договорам лизинга транспортных средств (т.2 л.д.113-114).

Решением Кировского областного суда от 20 марта 2024 года административное исковое заявление ООО «ВВКС» удовлетворено.

Признано недействующим решение правления региональной службы по тарифам Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза, о признании утратившими силу и о внесении изменений в некоторые решения правления региональной службы по тарифам Кировской области» со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования региональной службы по тарифам Кировской области.



С РСТ Кировской области в пользу ООО «ВВКС» взысканы расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 500 руб.

В апелляционной жалобе административный истец ООО «ВВКС» просило изменить мотивировочную часть решения Кировского областного суда от 20 марта 2024 года в оспариваемой в апелляционной жалобе части.

В апелляционной жалобе административный ответчик РСТ Кировской области просил решение Кировского областного суда от 20 марта 2024 года отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований

Административный истец ООО «ВВКС» представил возражения относительно апелляционной жалобы РСТ Кировской области, в которых просило в удовлетворении апелляционной жалобы РСТ Кировской области отказать.

Также административный истец представил дополнительные пояснения по делу и заявление об отказе от части административных исковых требований, а именно отказался от признания недействующим решения правления РСТ Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 в части пунктов 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5, 5.1, 5.2, 6, поскольку данными пунктами признаны утратившими и внесены изменения в некоторые решения РСТ Кировской области, что не затрагивает права и законные интересы административного истца.

Административный ответчик РСТ Кировской области представила возражения относительно апелляционной жалобы ООО «ВВКС», в которых просил в удовлетворении апелляционной жалобы ООО «ВВКС» отказать.

Также административный ответчик РСТ Кировской области представила дополнительное обоснование позиции.

Прокурор, участвующий в деле в суде первой инстанции, представил возражения относительно апелляционных жалоб, в которых просил решение Кировского областного суда от 20 марта 2024 года оставить без изменения, апелляционные жалобы - без удовлетворения.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представители административного истца ООО «ВВКС» Сенякаев П.П., Овсюков А.В., доводы своей апелляционной жалобы поддержали, против удовлетворения апелляционной жалобы административного ответчика возражали, просили принять отказ от иска в части признания недействующим пунктов 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5, 5.1, 5.2, 6 решения правления РСТ Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель РСТ Кировской области Вычегжанин А.В. доводы апелляционной жалобы административного ответчика поддержал, против удовлетворения апелляционной жалобы административного истца возражал. Против принятия отказа административного истца от части заявленных требований не возражал.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции прокурор отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Куренков Е.А. в



заключении полагал необходимым принять отказ административного истца от части заявленных требований, апелляционные жалобы оставить без удовлетворения.

Заслушав объяснения представителей ООО «ВВКС» и РСТ Кировской области, участвующих в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, заключение прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Куренкова Е.А., оценив имеющиеся в деле доказательства, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, возражений относительно апелляционных жалоб, судебная коллегия приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 308 КАС РФ суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Положениями статей 208, 213 и 215 КАС РФ установлено, что лица, в отношении которых применен нормативный правовой акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, вправе обратиться в суд с административным иском заявлением о признании такого нормативного правового не действующим полностью или в части, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Нормативный правовой акт может быть признан судом недействующим полностью или в части, если установлено его противоречие (несоответствие) иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Согласно части 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Государственное регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ), основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Основы ценообразования) и Правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Правила регулирования тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013г. № 406, Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013г. № 1746-э (далее - Методические указания № 1746-э).

Установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, в том числе тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение, относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов



Российской Федерации (часть 1 статьи 5, пункт 1 части 2, пункт 1 части 8 статьи 31 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ).

На основании пункта 3.1.3.1 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 1 сентября 2008 года № 144/365, установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения отнесено к полномочиям РСТ Кировской области.

Пунктами 4 и 5 части 2 статьи 3 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ установлено, что общими принципами государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения являются, в том числе, достижение и соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и их абонентов; установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения исходя из экономически обоснованных расходов организаций.

Расчет тарифов на водоснабжение и водоотведение осуществляется исходя из объема поставленных товаров, оказанных услуг и величины необходимой валовой выручки (далее – НВВ), рассчитанной, в том числе методом экономически обоснованных расходов (затрат); методом индексации. Порядок формирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения с применением методов регулирования тарифов, предусмотренных данной статьей, устанавливается основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации (статья 32 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ).

Согласно пункту 74 Основ ценообразования при установлении тарифов с применением метода индексации НВВ регулируемой организации включает в себя текущие расходы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль гарантирующей организации.

Текущие расходы регулируемой организации включают в себя операционные расходы, неподконтрольные расходы и расходы на приобретение электрической энергии и топлива (пункт 58 Основ ценообразования).

К долгосрочным параметрам регулирования тарифов, определяемым на долгосрочный период регулирования методом индексации относятся: базовый уровень операционных расходов; индекс эффективности операционных расходов; нормативный уровень прибыли; показатели энергосбережения и энергетической эффективности (уровень потерь воды, удельный расход электрической энергии), которые, за исключением параметров нормативного уровня прибыли, определяются в соответствии с разделом VIII Основ ценообразования (пункты 79, 79(1) Основ ценообразования).



Базовый уровень операционных расходов определяется в соответствии с методическими указаниями и включает в себя производственные расходы (за исключением расходов на электрическую энергию (мощность), тепловую энергию и другие виды энергетических ресурсов, а также расходов на химические реагенты), ремонтные расходы, административные расходы и сбытовые расходы (за исключением расходов по сомнительным долгам), определенные в соответствии с пунктами 21 - 23, 39 - 41, 42 (за исключением расходов по сомнительным долгам), 48 - 52 Основ ценообразования (пункт 61 Основ ценообразования).

К числу таких расходов отнесены расходы на оплату труда и страховые взносы на обязательное социальное страхование, выплачиваемые из фонда оплаты труда основного производственного, ремонтного, административно-управленческого персонала (пункты 39 - 41 Основ ценообразования).

В соответствии с пунктом 45 Методических указаний № 1746-э операционные расходы на первый год досрочного периода регулирования рассчитываются с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с пунктами 17 - 26 Методических указаний.

Приказом Федеральной службы по тарифам от 16 июля 2014 года № 1154-э утвержден Регламент установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, согласно которому установление тарифов производится путем открытия и рассмотрения дел об установлении тарифов. Открытие и рассмотрение дел об установлении тарифов органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов осуществляется по предложению регулируемой организации. Орган регулирования тарифов проводит экспертизу предложений об установлении тарифов в части обоснованности расходов, учтенных при расчете тарифов, корректности определения параметров расчета тарифов и отражает её результаты в экспертном заключении. Решение об установлении тарифов принимается органом регулирования тарифов по итогам заседания правления (коллегии) органа регулирования тарифов.

Решением правления РСТ Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-к-2023 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза, о признании утратившими силу и внесении изменений в некоторые решения правления региональной службы по тарифам» утверждены долгосрочные параметры регулирования деятельности общества, производственная программа на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на 2023 – 2026 г.г., установлены тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для ООО «ВВКС» на территории муниципальных образований: Левинское городское поселение Оричевского района Кировской области (далее - Левинское городское поселение), Стрижевское городское поселение Оричевского района Кировской области (далее - Стрижевское городское поселение), Пасеговское сельское поселение (д.Стрижи) Кирово-Чепецкого



района Кировской области (далее - Пасеговское сельское поселение) на период с 15 ноября 2023 года по 31 декабря 2026 года; признаны с 15 ноября 2023 года утратившими силу 9 решений правления РСТ Кировской области; внесены с 15 ноября 2023 изменения в 2 решения правления РСТ Кировской области.

Оспариваемое решение правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023г. № 40/28-кс-2023 принято в правомочном составе, большинством голосов членов правления службы, с соблюдением процедуры его принятия (пункты 4.3 - 4.6 Положения об РСТ Кировской области, приказ РСТ Кировской области от 26 февраля 2018 года № 40).

Суд пришел к правильному выводу, что оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным органом в пределах компетенции с соблюдением формы и порядка принятия нормативных правовых актов и официального опубликования. По данному основанию административный истец нормативный правовой акт не оспаривает.

Судом установлено, что ООО «ВВКС» осуществляет регулируемую деятельность по питьевому водоснабжению и водоотведению на территории муниципальных образований: Левинское городское поселение и Стрижевское городское поселение. На территории Пасеговского сельского поселения общество деятельность не осуществляет.

Пунктами 1, 2 решения правления РСТ Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 ООО «ВВКС» впервые установлены долгосрочные параметры регулирования деятельности гарантирующей организации на 2023-2026 г.г., тарифы на питьевое водоснабжение и водоотведение. Методом регулирования тарифов избран метод индексации.

При обращении в тарифный орган ООО «ВВКС» для включения в НВВ заявлены расходы по статье затрат «Расходы по оплате труда», которые учтены РСТ Кировской области не в полном объеме:

- по водоснабжению: на основной производственный и цеховой персонал заявлено 20 868,42 тыс. руб., учтено 9795,61 тыс. руб.; на административно-управленческий персонал заявлено 6697,5 тыс. руб., учтено 1 538,30 тыс. руб.;

- по водоотведению: на основной производственный и цеховой персонал заявлено 17 976,94 тыс. руб., учтено 7 637,63 тыс. руб.; на административно-управленческий персонал заявлено 5 705,28 тыс. руб., учтено 1 519,03 тыс. руб.

ООО «ВВКС» приведена необходимая численность производственного и административно-управленческого персонала в количестве 113 чел., которая тарифным органом учтен в количестве 50 человек:

- основной производственный персонал (водоснабжение) заявлено 45,5 чел., учтено 18 чел.;

- основной производственный персонал (водоотведение) заявлено 35,5 чел., учтено 14 чел.;

- цеховой персонал (водоснабжение) заявлено 5 чел., учтено 7 чел.;

- цеховой персонал (водоотведение) заявлено 3 чел., учтено 5 чел.;



административно-управленческий персонал (водоснабжение) заявлено 13 чел., учтено 3 чел.;

административно-управленческий персонал (водоотведение) заявлено 11 чел., учтено 3 чел.

Поскольку, ООО «ВВКС» осуществляет регулируемую деятельность по питьевому водоснабжению и водоотведению на территориях муниципальных образований Левинское городское поселение и Стрижевское городское поселение впервые, при определении нормативной численности РСТ Кировской области использовало Типовые отраслевые нормы численности работников водопроводно-канализационного хозяйства, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 марта 2020 года № 154/пр (далее - Типовые нормы).

Разделом 2 Типовых норм предусмотрено разделение персонала на 3 группы:

административно-управленческая часть (руководители, специалисты и служащие) - регулируется пунктом 10 Типовых норм (таблицы 1-17.1);

производственная часть (рабочие) - регулируется пунктом 11 Типовых норм (таблицы 18-44);

обслуживающая часть (вспомогательные службы) - регулируется пунктом 12 Типовых норм (таблицы 45-57).

В соответствии с пунктом 11 Типовых норм нормативная численность рабочих по ряду функций рассчитывается исходя из вида, количества и производительности эксплуатируемого оборудования.

Определяя производительность эксплуатируемого оборудования для водоснабжения, ООО «ВВКС» произвело расчет из величины, указанной в пункте 2.2 Схемы водоснабжения и водоотведения Левинского городского поселения до 2029 года, утвержденной постановлением администрации Левинского городского поселения 31 июля 2014 года № 111 (с учетом изменений от 16 января 2024 года № 10), по причине нахождения водозабора на территории данного муниципального образования. Согласно пункту 2.2. данной Схемы общая суммарная установленная производственная мощность водозаборных сооружений составляет 32 тыс.куб.м/сут. (т.2 л.д.175-199).

Производительность канализационной насосной станции, расположенной в Левинском городском поселении определена ООО «ВВКС» на основании пункта 9.1 данной Схемы, из которого следует, что мощность очистных сооружений составляет 274 тыс.куб.м/год или 1,4 тыс.куб.м/сут. (т.2 л.д.189).

При определении производительности насосной станции, очистных сооружений, РСТ Кировской области принята во внимание производственная программа ООО «ВВКС» на 2023-2026г.г., из которой следует, что планируемый обществом объем услуги по поднятию воды составляет 406,72 тыс.куб.м/год (1,11 тыс.куб.м/сут.), объем сточных вод, предполагаемый к принятию у абонентов - 186,12 тыс.куб.м/год (0,51 тыс.куб.м/сут.) (т.1 л.д.78, 79).



Общая протяженность сетей водопровода административного истца составила 46,872 км (26,017 км в Левинском городском поселении и 20,855 км в Стрижевском городском поселении), сетей канализации - 59,676 км (44,576 км и 15,1 км соответственно), данные обстоятельства сторонами не оспариваются (т.1 л.д.76, 77).

Поскольку одним из принципов формирования тарифов является экономическая обоснованность применяемых объемных и количественных характеристик, суд согласился с доводами административного ответчика о том, что расчеты должны производиться из фактической производительности, а не из проектной производственной мощности сооружений, поскольку иное экономически нецелесообразно.

В апелляционной жалобе административный истец указал, что в соответствии с Типовыми нормами нормативная численность рабочих рассчитывается исходя из производительности эксплуатируемого оборудования, что, по мнению административного истца, следует понимать как установленную производственную мощность эксплуатируемого оборудования, в связи с чем административный истец полагает, что при определении численности работников необходимо исходить из производственной мощности эксплуатируемых административным истцом водозаборных сооружений – 32 тыс.куб.м/сут. и канализационных насосных станций (очистных сооружений) – 1,4 тыс.куб.м/сут. вместо примененных административным ответчиком 1,11 тыс.куб.м/сут. и 0,51 тыс.куб.м/сут. соответственно.

Судебная коллегия указанные доводы апелляционной жалобы находит несостоятельными, поскольку производственная мощность эксплуатируемого оборудования это проектная (теоретическая) максимально возможная мощность использования данного оборудования, в то время как в Типовых нормах используются понятия производительность установки, насосной станции, очистных сооружений, которые означают фактическую производительность оборудования.

При этом судебная коллегия отмечает, что проектная производственная мощность эксплуатируемых административным истцом водозаборных сооружений (32 тыс.куб.м/сут.) выше фактической производительности (1,11 тыс.куб.м/сут.) в 28,8 раз, проектная производственная мощность эксплуатируемых административным истцом канализационных насосных станций, очистных сооружений (1,4 тыс.куб.м/сут.) выше фактической производительности (0,51 тыс.куб.м/сут.) в 2,7 раз, в связи с чем расчет нормативной численности исходя из производственной (проектной) мощности, которая в разы превышает фактическую производительность оборудования, повлечет нарушение принципов экономически обоснованных расходов и соблюдения баланса экономических интересов регулируемой организации и ее абонентов.

В соответствии с пунктом 6 Типовых норм при расчете численности работников могут быть применены методы интерполяции (определение промежуточного значения нормы численности работников внутри интервала)



и экстраполяции (определение значения нормы численности работников вне интервала).

В отличие от интерполяции, экстраполяция, предполагает, что та же закономерность, которая существует в пределах текущего диапазона данных, существует и за ее пределами.

Суд первой инстанции пришел к выводу, что пункт 6 Типовых норм не исключает применение тарифным органом иных методов, в том числе метода прямой пропорциональности, при расчете тарифов организациям, оказывающим небольшие объемы услуг населению.

В апелляционной жалобе административный истец указал, что пунктом 6 Типовых норм предусмотрено исключительно применение методов интерполяции и экстраполяции, и не предоставлено возможности определения численности работников иным способом (методом), кроме прямо предусмотренных, в том числе нельзя производить расчет методом прямой пропорциональности. Административный истец представил расчет численности работников методом интерполяции, который полагает правильным.

Судебная коллегия указанные доводы апелляционной жалобы административного истца находит несостоятельными, поскольку пунктом 6 Типовых норм предусмотрена возможность применения методов интерполяции и экстраполяции, без указания на необходимость применения исключительно этих методов.

Напротив в пункте 8 Типовых норм указано, что в зависимости от возложенных задач, режимов работы, применяемых технологий, специфики деятельности и других факторов возможно увеличение или уменьшение фактической штатной численности организаций водопроводно-канализационного хозяйства по сравнению с численностью работников, определенной настоящими нормами труда.

Административный ответчик при расчете нормативной численности применил метод прямой пропорциональности, что является правильным, поскольку, как указано выше, фактическая производительность водозаборных сооружений составляет 1,11 тыс.куб.м/сут, при том, что согласно таблицам 4, 18, 19 Типовых нормативов минимальное пороговое значение составляет соответственно 25 тыс.куб.м/сут., 15 тыс.куб.м/сут., 20 тыс.куб.м/сут., в связи с чем фактическая производительность водозаборных сооружений административного истца ниже минимальных пороговых значений в таблицах 4, 18, 19, 26 Типовых нормативов соответственно в 22,5 раз; 13,5 раз; 18 раз.

Фактическая производительность канализационных насосных станций, очистных сооружений составляет 0,51 тыс.куб.м./сут., в то время как согласно таблицам 27, 29, 31, 32, 33, 34,35, 36, 38, 39, 40, 43 Типовых нормативов минимальное пороговое значение составляет 15 тыс.куб.м/сут., согласно таблицам 8 и 30 Типовых нормативов минимальное пороговое значение составляет соответственно 40 тыс.куб.м/сут. и 1 тыс.куб.м/сут., в связи с чем фактическая производительность канализационных насосных



станций и очистных сооружений административного истца ниже минимальных пороговых значений в указанных таблицах Типовых нормативов соответственно в 29,4 раз; 78,4 раз; 2 раза.

При таких обстоятельствах, вопреки доводам апелляционной жалобы административного истца суд первой инстанции пришел к верному выводу, что расчет нормативной численности по указанным пунктам таблиц Типовых норм обоснованно произведен административным ответчиком методом прямой пропорциональности, соответственно расчет нормативной численности по таблицам 6, 7, 9, 20, 28 Типовых норм также произведен указанным методом прямой пропорциональности, исходя из количества километров сетей (таблицы 20 и 28) и количества среднесписочной численности работников (таблицы 6, 7, 9).

В материалы дела РСТ Кировской области представлен расчет основного производственного персонала по водоснабжению, основного производственного персонала по водоотведению, цехового персонала по водоснабжению, цехового персонала по водоотведению (т.2 л.д117-120), данный расчет суд первой инстанции проверен и подробно приведен в решении суда.

Судом первой инстанции признан правильным произведенный РСТ Кировской области расчет нормативной численности работников по таблицам 4, 6, 7, 8, 9, 18, 19, 20, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 43 Типовых норм, с чем судебная коллегия соглашается.

При этом суд первой инстанции дал правильную оценку расчету нормативной численности работников по функции «ультрафиолетовые (бактерицидные) установки на системах водоснабжения, в том числе их обслуживание и эксплуатация» (таблица 26 пункта 11 Типовых норм), согласно которому РСТ Кировской области учтена численность работников – 0,01 чел., в то время, как административный истец указал на необоснованное применение таблицы 26 пункта Типовых норм, поскольку в ООО «ВВКС» нет ультрафиолетовых (бактерицидных) установок на системах водоснабжения, в связи с чем суд пришел к выводу, что расчет численности по данной функции произведен тарифным органом необоснованно.

Административный истец, оспаривая расчет по функции «лабораторный контроль качества воды и сточных вод, в том числе отбор проб и проведение испытаний объектов контроля по физико-химическим, микробиологическим, гидробиологическим и радиометрическим показателям, проведение анализа полученных результатов» по наименованию объекта контроля «природная, питьевая вода и вода технологических этапов очистки» (таблица 16 Типовых норм), указал на необходимость применения Программы производственного контроля качества питьевой воды пгт Левинцы, пгт Стрижи на 2023-2027 г.г., утвержденной руководителем Управления Роспотребнадзора по Кировской области - главным государственным санитарным врачом Кировской области 16 октября 2023 года (далее - Программа производственного контроля), из Календарного графика отбора воды по этапам очистки следует, что



количество необходимых проб воды для организации в год установлено в количестве 54 292 ед. (т.2 л.д.228-239).

При расчете нормативной численности РСТ Кировской области исходил из одновременного забора анализов по нескольким показателям, перечисленным в приложении 3.3 Программы производственного контроля, в результате чего количество исследований (анализов), составляет 12 410 шт.

Проанализировав положения части 1 статьи 25 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ, Правила осуществления производственного контроля качества и безопасности питьевой воды, горячей воды, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 января 2015 года № 10, приложения 3.1, 3.2, 5.1 – 5.3 Программы производственного контроля, суд установил, что отбор проб воды берется в 6 местах: из водозабора р.Быстрица, после водоподготовки перед поступлением в распределительную сеть в пгт Левинцы и в 4 пунктах отбора проб питьевой воды из точек распределительной сети в пгт Левинцы и пгт Стрижи, количество контролируемых проб воды на разных объектах контроля ООО «ВВКС», сгруппированных по определенным признакам составляет в пгт Левинцы – 130 проб, в пгт Стрижи – 48 пробы. Анализы по данным показателям проводит аккредитованная лаборатория по договору оказания услуг.

В приложении 3.3 Программы производственного контроля перечислено количество контролируемых проб воды по показателям, связанным с технологией водоподготовки, сгруппированным по объектам контроля, анализы по которым проводит лаборатория водоочистных сооружений в пгт Левинцы ООО «ВВКС».

В соответствии с приложением 4 Методических указаний «Гигиена, токсикология, санитария. Порядок отбора проб для выявления и идентификации наноматериалов в водных объектах» (МУ 1.2.2743-10), утвержденных Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 23 сентября 2010 года, программа отбора проб - запланированная процедура, включающая схему отбора проб, определяющая необходимое количество элементов, формирующих пробу, учитывающая виды контролируемых характеристик, которые необходимы для оценки статуса исследуемого объекта, по которому он будет квалифицирован как «соответствующий» или «несоответствующий» установленным требованиям.

Суд посчитал обоснованной позицию РСТ Кировской области о необходимости учета количества анализов, сгруппированных по объектам контроля, поскольку, как следует из буквального толкования подпункта 37 пункта 10 Типовых норм, при расчете численности персонала необходимо учитывать количество анализов полученных результатов после отбора проб и проведения испытаний на предмет «соответствия» или «несоответствия» объекта контроля установленным требованиям, в периодичности, определенной Программой производственного контроля.

Количество анализов, сгруппированных по объектам контроля составляет 12 422 (12+730+2 920+8 760), что превышает количество



анализов, учтенных в заключении эксперта РСТ Кировской области (12 410 шт.), в связи с чем, суд пришел к выводу что, расчет нормативной численности персонала по данной функции тарифным органом произведен неверно.

Доводы апелляционной жалобы ООО «ВВКС» о несогласии с указанными выводами суда, повторяют доводы ООО «ВВКС», заявлявшиеся в суде первой инстанции, которым в решении суда дана надлежащая оценка.

При обращении в тарифный орган ООО «ВВКС» указало на необходимость включения в штат 24 чел. административно-управленческого персонала (руководители), однако тарифным органом учтено только 6 чел., при этом административным ответчиком в нарушение пункта 10 Типовых норм расчет нормативной численности административно-управленческого персонала (руководители) по перечисленным в таблице 1 Типовых норм функциям не выполнен, в связи с чем, суд признал неверным количество административно-управленческого персонала, учтенного РСТ Кировской области.

При расчете нормативной численности обслуживающего персонала (вспомогательных служб) на основании таблиц 46-56 Типовых норм тарифным органом при расчете численности персонала по функции «уборка, в том числе административных зданий и производственных помещений, территории» включены 1 чел. при расчете численности цехового персонала по водоснабжению и 2 чел. при расчете численности цехового персонала по водоотведению; по функции «управление автотранспортными средствами и специальной техникой» включены 2 чел. при расчете численности цехового персонала по водоснабжению (водитель автомобиля УАЗ и водитель вакуумной машины) и 2 чел. при расчете численности персонала по водоотведению (водитель УАЗ и водитель ассенизаторской машины).

Вопреки доводам апелляционной жалобы административного истца о неверных выводах суда о включении тарифным органом на основании таблиц 46-56 Типовых норм в нормативную численность 7 чел., такие выводы суда первой инстанции являются правильными, основанными на расчете нормативной численности РСТ Кировской области (т.2 л.д.119-120).

Разрешая требования ООО «ВВКС» о необоснованном не включении при расчете нормативной численности персонала по таблицам 10, 21, 23, 45 Типовых норм, суд дал оценку представленному тарифным органом расчету численности персонала ООО «ВВКС» в количестве - 2,035 чел. (т.3 л.д.15), и сделал вывод, что тарифный орган не учел при расчете нормативной численности производственного персонала по водоснабжению 2,0 чел., что является существенным для административного истца и влияет на расчет цехового персонала по функции «оперативное управление водопроводными сетями, в том числе осуществление их технической эксплуатации».

Доводы апелляционной жалобы административного истца о несогласии с выводами суда о включении РСТ Кировской области в расчет нормативной численности персонала по таблицам 10, 21, 23, 45 Типовых норм в



количестве 2,035 чел., опровергаются расчетом РСТ Кировской области (т.3 л.д.15).

Как правильно указал суд, неверный расчет нормативной численности производственного персонала влечет неверное распределение затрат по регулируемым видам деятельности административного истца.

Согласно экспертному заключению РСТ Кировской области расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды производственного, цехового персонала определены административным ответчиком исходя из:

тарифной ставки рабочего 1 разряда в размере 16 242 руб., установленной Региональным отраслевым тарифным соглашением в жилищно-коммунальном хозяйстве Кировской области на 2023-2025 г.г. (далее - Региональное отраслевое тарифное соглашение);

средних тарифных коэффициентов в размере: 1,19 (для производственного персонала по водоснабжению), 1,62 (для цехового персонала по водоснабжению), 1,15 (для производственного персонала по водоотведению); 1,73 (для цехового персонала по водоотведению);

с учетом соответствующих надбавок и доплат, предусмотренных Региональным отраслевым тарифным соглашением и Положением о выплате премий (т.1 л.д.38-53, 249-256, т.2 л.д.62-102).

В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции представитель административного ответчика пояснил, что при расчете расходов на оплату труда учтено премирование в размере 10% для производственного персонала и 5% для цехового персонала, поскольку количество цехового персонала учтено тарифным органом в большем количестве, чем просил административный истец.

Отклоняя такие доводы административного ответчика, суд первой инстанции сослался на пункт 52 Основ ценообразования и пункт 17 Методических указаний № 1746-э, согласно которому при определении расходов на оплату труда, включаемых в НВВ, размер фонда оплаты труда определяется в соответствии с приложениями 2.2, 2.2.1 к данным Методическим указаниям, при этом при определении расходов на оплату труда в порядке приоритетности используются следующие сведения:

параметры отраслевого тарифного соглашения;

параметры трехстороннего соглашения, заключенного представителями работников, работодателей и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или местного самоуправления (региональное отраслевое соглашение);

размер фонда оплаты труда в последнем расчетном периоде регулирования и фондов оплаты труда в других регулируемых организациях, осуществляющих аналогичные регулируемые виды деятельности в сопоставимых условиях, плановое значение индекса потребительских цен;

условия коллективного договора;

прогнозный индекс потребительских цен.

Приложение 2.2 Методических указаний № 1746-э, предусматривает включение в фонд оплаты труда выплат, связанных с режимом работы и



условиями труда на 1 работника в месяц (строка 2.7), текущего премирования (строка 2.8).

В соответствии с пунктом 2.8.2 Регионального отраслевого тарифного соглашения выплаты компенсационного и стимулирующего характера (компенсации, премирование работников, доплата, надбавки и другие выплаты), включенные в состав средств на оплату труда работников, устанавливаются коллективными договорами, локальными нормативными актами организации ЖКС и включают в себя премии за основные результаты производственно-хозяйственной (финансово-хозяйственной) деятельности - в размере, установленном коллективным договором, локальным нормативным актом в пределах 50% тарифной составляющей расходов (средств), направляемых на оплату труда. При наличии финансовой возможности, работодатель может увеличить размер премии (подпункт 2.8.2.4) (т.2 л.д.67, 68).

Пунктами 1.2, 1.3, 3.1 Положения о выплате премий, утвержденного приказом директором ООО «ВВКС» от 29 января 2020 года № 04/л, премирование руководящих, инженерно-технических работников, служащих и рабочих за основные результаты хозяйственной деятельности предприятия осуществляется ежемесячно в размере до 10% и начисляется на тарифную ставку (должностной оклад) за фактически отработанное время.

При этом Региональное отраслевого тарифное соглашение, Положение о выплате премий, Основы ценообразования, Методические указания № 1746-э не ставят размер премии в зависимость от количества персонала регулируемой организации.

При таких обстоятельствах суд посчитал необоснованным снижение тарифным органом размера премии до 5% для цехового персонала ООО «ВВКС».

Также ООО «ВВКС» оспаривает средние тарифные коэффициенты, установленные РСТ Кировской области в размере: 1,19 (для производственного персонала по водоснабжению), 1,62 (для цехового персонала по водоснабжению), 1,15 (для производственного персонала по водоотведению), 1,73 (для цехового персонала по водоотведению).

Административный истец полагает, что должны быть приняты при расчетах средние тарифные коэффициенты в размере: 1,35 (для производственного персонала по водоснабжению), 1,78 (для цехового персонала по водоснабжению), 1,54 (для производственного персонала по водоотведению), 1,71 (для цехового персонала по водоотведению).

Согласно статье 143 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой тарифная система дифференциации заработной платы работников различных категорий включает в себя: тарифные ставки, оклады (должностные оклады), тарифную сетку и тарифные коэффициенты. Тарифная сетка - совокупность тарифных разрядов работ (профессий, должностей), определенных в зависимости от сложности работ и требований к квалификации работников с помощью тарифных коэффициентов.



Тарифный разряд - величина, отражающая сложность труда и уровень квалификации работника.

В соответствии с пунктом 2.2.2 Регионального отраслевого тарифного соглашения в целях обеспечения эффективной системы оплаты труда работодатели обеспечивают тарификацию работ и присвоение профессиональной квалификации рабочим, специалистам и служащим по действующему Единому тарифно-квалификационному справочнику работ и профессий рабочих, Единому тарифно-квалификационному справочнику работ и профессий рабочих в жилищно-коммунальном хозяйстве, Квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих.

В приложении 3 Регионального отраслевого тарифного соглашения приведены «Примеры расчета месячной оплаты труда рабочих и руководителей, специалистов и служащих в организациях ЖКХ в соответствии с ОТС», согласно которым тарифный коэффициент определяется путем деления ставки соответствующего разряда на ставку 1 разряда. Для расчетов рекомендовано использовать часовые тарифные ставки для работников предприятий водоснабжения и водоотведения, приведенные в таблице 1 приложения 1 Условий оплаты труда работников жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения (непроизводственные виды услуг), утвержденных постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 21 февраля 1990 года № 66/3-138.

Тарифные коэффициенты, рассчитанные на основании данной таблицы и приведенные в приложении 3 Регионального отраслевого тарифного соглашения, сторонами не оспариваются и применяются в расчетах.

Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (Выпуск 69) «Водопроводно-канализационное хозяйство» и др., утвержденный постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 18 сентября 1984 года № 272/17-70, содержит тарифно-квалификационные характеристики, специфичные, в том числе, для предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, сгруппированные в разделы по видам работ; каждая профессия встречается только в одном из разделов, при этом Тарифно-квалификационный справочник содержит описание основных, наиболее часто встречающихся работ. Рабочим, занятым обслуживанием разного оборудования, разряд устанавливается по обслуживанию наиболее сложного оборудования, количество которого определяется соответствующими нормами.

В соответствии с пунктом 5 Общих положений Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР, утвержденных постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 31 января 1985 года № 31/3-30, конкретное содержание, объем и порядок выполнения работ на каждом рабочем месте устанавливаются на предприятиях, в организациях технологическими картами, рабочими инструкциями или другими документами.

---



Как правильно указал суд, вышеуказанные документы в материалы тарифного дела ООО «ВВКС» не представлены, не смотря на осуществление деятельности ООО «ВВКС» на территории пгт Левинцы, пгт Стрижи с 1 августа 2023 года, поэтому тарифным органом произведено отнесение работников по разрядам на основании имеющихся документов.

Поскольку статья расходов «Отчисления на социальные нужды» является расчетной и расходы по ней принимаются в зависимости от принятого размера фонда оплаты труда, расходы по ней так же подлежат определены РСТ Кировской области неверно.

Административным истцом заявлены требования о необоснованном не включении в НВВ расходов по статье затрат «Ремонтные расходы».

Из материалов дела следует, что в заявлении об установлении тарифов административным истцом заявлены ремонтные расходы на 2023 год:

по водоснабжению в размере 2 981,13 тыс. руб., которые учтены тарифным органом на текущий ремонт централизованных систем водоснабжения в размере 611,89 тыс. руб., в том числе транспортные услуги - 319,49 тыс. руб., расходы на материалы - 292,40 тыс. руб.;

по водоотведению в размере 3 370,36 тыс. руб., которые учтены тарифным органом на текущий ремонт централизованных систем водоотведения - в размере 331,06 тыс. руб., в том числе транспортные услуги - 174,27 тыс. руб., расходы на материалы - 156,79 тыс. руб. (т.1 л.д.43, 49).

ООО «ВВКС» в тарифное дело предоставлены:

проект производственной программы ООО «ВВКС» на 2023-2026 г.г., содержащий план мероприятий по текущему ремонту с разбивкой по годам долгосрочного периода регулирования (т.1 л.д.87-89);

акты осмотра дефектов, согласованные с руководителями Левинского и Стрижевского городского поселения;

локальные сметные расчеты;

коммерческие предложения от организаций (счета на оплату) в подтверждение цены и стоимости материалов (т.1 л.д.94-178).

РСТ Кировской области в НВВ ООО «ВВКС» включены расходы на материалы и на эксплуатацию машин и механизмов, часть расходов исключена в связи с тем, что они должны быть компенсированы за счет средств платы за негативное воздействие на централизованную систему водоотведения, стоимость выполнения работ не учтена по причине наличия в штате работников по соответствующей функции.

При применении метода экономически обоснованных расходов (затрат) НВВ регулируемой организации определяется как сумма планируемых на очередной период регулирования расходов, в том числе, ремонтных (пункт 38 Основ ценообразования).

В составе ремонтных расходов учитываются расходы на текущий и капитальный ремонт централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем; расходы на оплату труда и страховые взносы на обязательное социальное страхование,



выплачиваемые из фонда оплаты труда ремонтного персонала (пункт 40 Основ ценообразования).

При определении ремонтных расходов регулируемой организации используются расчетные цены и экономически (технически, технологически) обоснованный объем ремонтных работ, предусмотренный производственной программой регулируемой организации (пункт 51 Основ ценообразования).

Согласно пункту 22 Основ ценообразования при определении расчетных значений расходов, учитываемых при установлении тарифов, орган регулирования тарифов использует экономически обоснованные объемы потребления сырья, материалов, выполненных работ (услуг) и цены (тарифы) на них, из источников информации, перечисленных в данном пункте.

Отказ во включении в НВВ стоимости ремонтных работ административный ответчик обосновывает наличием в организации работников по специальности «слесарь аварийно-восстановительных работ».

В соответствии с параграфами 58-61 Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, утвержденного постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 18 сентября 1984 года № 272/17-70, характеристика работ по данной специальности предполагает выполнение работ по ремонту водопроводных сетей.

Часть заявленных расходов на ремонт тарифным органом включена в статью затрат «Материалы и малоценные основные средства», которая включает расходы на водоснабжение в размере 409,6 тыс. руб., на водоотведение - 521,3 тыс. руб., в том числе учтена потребность ООО «ВВКС» в замене запорной арматуры (расходы на покупку чугунных задвижек включены в данную статью затрат) (т.1 л.д.41, 47, 101, т.3 л.д.129-133).

РСТ Кировской области при расчете расходов по статье затрат «Ремонтные расходы» исключена стоимость материалов на ремонт горловин канализационных колодцев, ремонт шкафов управления насосами, ремонт насосного оборудования, поскольку из НВВ подлежат исключению доходы регулируемой организации от взимания платы за негативное воздействие на работу системы водоотведения.

Исходя из системного толкования положений пунктов 118, 123 (5) Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 644, пункта 14 Методических указаний № 1746-э, доходы регулируемой организации от взимания платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения признаются экономически не обоснованными доходами, подлежащими учету при расчете НВВ, только в случае, если они получены регулируемой организацией и полученные средства не направлены на финансирование инвестиционной и (или) производственной программы и на иные цели, предусмотренные законодательством.



В соответствии с производственной программой ООО «ВВКС», утвержденной оспариваемым решением тарифного органа, средства от платы за негативное воздействие на централизованную систему водоотведения направляются целевым образом на промывку канализационных сетей, услуги по обращению с осадком сточных вод, контроль качества сточных вод (т.1 л.д.89).

При таких обстоятельствах, суд сделал правильный вывод, что в данном случае РСТ Кировской области обладала информацией об установлении тарифов ООО «ВВКС» впервые, об отсутствии поступивших средств от платы за негативное воздействие на централизованную систему водоотведения, о целевом назначении данных средств, поэтому не включение расходов ООО «ВВКС» по статье затрат «Ремонтные работы» в части ремонта горловин канализационных колодцев, шкафов управления насосами, насосного оборудования по указанному основанию, не обоснованно, противоречит приведенным выше нормам.

Кроме того, судебная коллегия соглашается с доводами апелляционной жалобы административного истца о том, что само по себе наличие работников истца по специальности «слесарь аварийно-восстановительных работ» не означает, что такой работник выполняет все ремонтные работы организации, включая плановые ремонтные работы.

Административным истцом при подаче заявления об установлении тарифов заявлены расходы на амортизацию транспортных средств, приобретенных по договорам лизинга, заключенным между ООО «Автолизинг» и ООО «ВВКС»:

по договору лизинга от 15 августа 2023 года № АА024423261 на автомобиль УАЗ 390945 (грузовой-бортовой), 2023 год выпуска, VIN № ХТТ390945R1200529, стоимостью с учетом лизинговых платежей, подлежащих выплате в течение 5 лет, - 2 004 360 руб. (т.1 л.д.179-186);

по договору лизинга от 24 августа 2023 года № АА048437636, на автомобиль УАЗ 390945 (грузовой-бортовой), 2023 год выпуска, VIN № ХТТ390945R1200513, стоимостью с учетом лизинговых платежей, подлежащих выплате в течение 5 лет, - 2 158 350 руб. (т.1 л.д.187-195).

ООО «ВВКС» представлены ведомости амортизации основных средств и нематериальных активов за 2023 год, инвентарные карточки учета объектов основных средств, из которых следует, что указанные автомобили УАЗ 390945 поставлены в ООО «ВВКС» на учет как объекты основных средств с первоначальной стоимостью 1 670 300 руб. и 1 798 625 руб. соответственно, со сроком полезного использования 60 месяцев (т.1 л.д.196-201). ООО «ВВКС» Данная стоимость автомобилей рассчитана ООО «ВВКС» из стоимости транспортных средств с учетом будущих лизинговых платежей за вычетом налога на добавленную стоимость (20%).

ООО «ВВКС» заявлены к включению в НВВ расходы на амортизацию автомобилей УАЗ 390945:

по водоснабжению в размере 334,06 тыс. руб. (1 670 300 руб. : 60 месяцев x 12 месяцев), тарифным органом учтены в размере 232,50 тыс. руб.;



по водоотведению в размере 359,73 тыс. руб. (1 798 625 руб. : 60 месяцев x 12 месяцев), тарифным органом учтены в размере 232,50 тыс. руб. (т.1 л.д.45, 51).

Расчет амортизации сделан тарифным органом на основании коммерческого предложения ОАО ТСК «Мотор» от 4 августа 2023 года о продаже автомобиля УАЗ 390945 (грузовой-бортовой) по цене 1 395 000 руб. и максимального срока полезного использования 60 месяцев (т.3 л.д.153).

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов определяются в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета (пункты 43, 77 Основ ценообразования).

К документам в области регулирования бухгалтерского учета относятся обязательные к применению федеральные стандарты бухгалтерского учета (части 1, 2 статьи 21 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»).

Порядок организации бухгалтерского учета основных средств определен Федеральным стандартом бухгалтерского учета «Основные средства», утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17 сентября 2020 года № 204н, которым установлено, что объект основных средств оценивается в бухгалтерском учете по переоцененной стоимости или по первоначальной стоимости (пункт 13). Особенности бухгалтерского учета предметов договоров аренды (субаренды), а также иных договоров, положения которых по отдельности или во взаимосвязи предусматривают предоставление за плату имущества во временное пользование, устанавливаются Федеральным стандартом бухгалтерского учета «Бухгалтерский учет аренды» (далее ФСБУ 25/2018), утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 16 октября 2018 года № 208н (пункт 7).

Исходя из анализа положений пункта 1 статьи 28 Федерального закона от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», пунктов 7, 10, 13, 14 суд пришел к верному выводу о том, что фактическая стоимость права пользования активом состоит из суммы всех лизинговых платежей за вычетом суммы налога на добавленную стоимость, которая отражена ООО «ВВКС» в инвентарных карточках учета объектов основных средств - автомобилей УАЗ 390945.

Стоимость права пользования активом погашается посредством амортизации, за исключением случаев, когда схожие по характеру использования активы не амортизируются. Срок полезного использования права пользования активом не должен превышать срок аренды, если не предполагается переход к арендатору права собственности на предмет аренды (пункт 17 ФСБУ 25/2018).

Исходя из положений пункта 43 Основ ценообразования расходы на амортизацию основных средств для целей тарифного регулирования определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых основных средств, а не стоимости права пользования ими,



расходы на амортизацию прав пользования активами сформированные в соответствии с нормами ФСБУ 25/2018 и отраженные в составе основных средств, не включаются в НВВ, в связи с чем тарифным органом обоснованно расчет амортизации произведен из первоначальной стоимости объекта основных средств, с учетом абзаца 2 пункта 44 Основ ценообразования, устанавливающего, что экономически обоснованный размер арендной платы или лизингового платежа определяется исходя из принципа возмещения арендодателю (лизингодателю) амортизации, налогов на имущество, в том числе на землю, и других обязательных платежей собственника передаваемого в аренду (лизинг) имущества, связанных с владением указанным имуществом.

Доводы апелляционной жалобы ООО «ВВКС» о несогласии с указанными выводами суда, повторяют доводы ООО «ВВКС», заявлявшиеся в суде первой инстанции, которым в решении суда дана надлежащая оценка.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правильному выводу о признании недействующим решение правления РСТ Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023, как не соответствующим требованиям приведенных выше законодательных актов, в части установленных на 2023-2026 года долгосрочных параметров регулирования деятельности; производственной программы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение на 2023 – 2026 года; тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение, поскольку указанные долгосрочные параметры, производственная программа и тарифы взаимосвязаны, и неверный расчет административным ответчиком НВВ административного истца влияет на их показатели.

При обращении в суд с иском административный истец оплатил государственную пошлину в размере 4 500 руб., в связи с чем суд на основании части 1 статьи 103 и части 1 статьи 111 КАС РФ взыскал с административного ответчика в пользу административного истца судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда, поскольку они мотивированы, обоснованы, соответствуют материалам дела, сделаны с учетом оценки представленных доказательств и основаны на правильном применении законодательства, регулирующего спорные правоотношения.

В суде апелляционной инстанции административный истец заявил отказ от части административных исковых требований, а именованно отказался от признания недействующим решения правления РСТ Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 в части пунктов 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5, 5.1, 5.2, 6, поскольку данными пунктами признаны утратившими и внесены изменения в некоторые решения РСТ Кировской области, что не затрагивает права и законные интересы административного истца.

Статьей 46 КАС РФ установлено, что административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде



апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично. Суд не принимает отказ административного истца от административного иска, если это противоречит КАС РФ, другим федеральным законам или нарушает права других лиц.

Согласно частям 3-4 статьи 157 КАС РФ в случае принятия судом отказа от административного иска суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по административному делу полностью или в соответствующей части. В случае непринятия или невозможности принятия судом отказа от административного иска суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение административного дела по существу.

На основании пункта 3 части 1 статьи 194 КАС РФ, если иное не установлено КАС РФ, суд прекращает производство по административному делу в случае, если административный истец отказался от административного иска и отказ принят судом.

В силу статьи 195 КАС РФ производство по административному делу прекращается определением суда, в котором указываются основания для прекращения производства по административному делу. Повторное обращение в суд по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Статьей 304 КАС РФ предусмотрено, что отказ административного истца от иска, совершенный после принятия апелляционной жалобы, должен быть выражен в поданном суду апелляционной инстанции заявлении в письменной форме. При принятии заявления об отказе административного истца от иска суд апелляционной инстанции отменяет принятое решение суда и прекращает производство по административному делу.

Поскольку административный истец отказался от административных исковых требований о признании недействующим решения правления РСТ Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 в части пунктов 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5, 5.1, 5.2, 6, так как данными пунктами признаны утратившими и внесены изменения в некоторые решения РСТ Кировской области, что не затрагивает права и законные интересы административного истца, такой отказ от иска является добровольным, не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, то судебная коллегия считает возможным принять отказ административного истца от административного искового заявления в части и в соответствии со статьей 304 КАС РФ отменить решение суда в данной части, производство по делу в отмененной части прекратить по основаниям, предусмотренным пунктом 3 части 1 статьи 194 КАС РФ.

В апелляционной жалобе административный ответчик указал, что оспариваемое решение РСТ Кировской области права административного истца не нарушает, поскольку административный истец незаконно владеет муниципальным имуществом по договорам аренды, а не на основании концессионного соглашения, которое должно быть заключено в соответствии



с частью 3 статьи 41.1 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ.

Судебная коллегия с такими доводами апелляционной жалобы согласиться не может, поскольку нормативный правовой акт в оспариваемой части принят в отношении административного истца и нарушает его права, устанавливая тарифы в экономически необоснованном размере, при этом указанные административным ответчиком договоры аренды недействительными или ничтожными не признаны.

Положениями статьи 41.1 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ установлено, что осуществление полномочий по организации в границах поселения, городского округа водоснабжения населения и водоотведения посредством передачи прав владения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, находящимися в муниципальной собственности, реализуется по договорам их аренды или по концессионным соглашениям, за исключением случаев передачи прав владения, пользования, распоряжения такими системами и (или) объектами в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации (часть 2).

В случае, если срок, определяемый как разница между датой ввода в эксплуатацию хотя бы одного объекта из числа объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения или одной системы из числа таких систем, одного отдельного объекта таких систем, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и датой опубликования извещения о проведении конкурса, превышает пять лет либо дата ввода в эксплуатацию хотя бы одного такого объекта или одной такой системы, одного отдельного объекта таких систем не может быть определена, передача прав владения и (или) пользования такими объектами или системами осуществляется только по концессионным соглашениям (часть 3 статьи).

Договор аренды систем и (или) объектов, указанных в части 1 статьи 41.1 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ, заключается по результатам проведения конкурса на право заключения этого договора в порядке, установленном антимонопольным законодательством Российской Федерации, и принятыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, с учетом установленных названным федеральным законом особенностей и на условиях, предусмотренных конкурсной документацией, а также в заявке на участие в конкурсе, поданной участником торгов, с которым заключается договор (часть 6 статьи 41.1 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ).

Таким образом, Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ содержит императивное правило о том, что права владения и (или) пользования муниципальными централизованными системами водоснабжения и водоотведения, могут быть переданы по договорам аренды



или концессионным соглашениям, по общему правилу, заключенным по результатам конкурса.

Удовлетворяя заявленные требования, суд исходил из того, что сведений о прохождении конкурсных процедур при заключении договоров аренды муниципального имущества от 30 октября 2023 года, действующих до настоящего времени, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах органу регулирования надлежало проверить представленные правоустанавливающие документы с учетом установленных действующим федеральным законодательством требований, поскольку владение на праве собственности или ином законном основании централизованными системами холодного водоснабжения и водоотведения в силу пункта 15 статьи 2 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ является условием наличия у организации статуса, необходимого для дальнейшего государственного регулирования ее производственной деятельности в указанной сфере, между тем тарифный орган принял представленные ООО «ВВКС» договоры аренды муниципального имущества, иные обосновывающие материалы, провел экспертизу предложений общества, в которой отразил свои выводы, привел методики расчета, и вынес оспариваемый акт, в связи с чем суд пришел к выводу о том, что решение правления региональной службы по тарифам от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 не соответствует требованиям приведенных выше законодательных актов, поэтому подлежит признанию недействующим.

Судебная коллегия отмечает, что согласно правовой позиции сторон, они полагают, что административный ответчик обязан был установить оспариваемые тарифы, поскольку иное повлекло бы нарушение прав потребителей и административного истца.

При этом владение муниципальным имуществом ООО «ВВКС» в нарушение положений части 3 статьи 41.1 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ не является основанием для признания оспариваемого решения правления РСТ Кировской области незаконным, поскольку ООО «ВВКС» имеет право брать плату за осуществляемую деятельность.

Другие доводы апелляционных жалоб аналогичны доводам, заявлявшимся административным истцом и административным ответчиком в суде первой инстанции, которым в соответствии со статьей 84 КАС РФ в решении суда дана надлежащая правовая оценка, оснований для несогласия с которой судебная коллегия не усматривает.

Нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения применены судом правильно. Нарушений норм процессуального права, влекущих отмену или изменение решения, судом допущено не было.

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, руководствуясь статьями частью 3 статьи 157, статьями 304, 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**



Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза от административного искового заявления в части требований о признании недействующим пунктов 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5, 5.1, 5.2, 6 решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза, о признании утратившими силу и о внесении изменений в некоторые решения правления региональной службы по тарифам Кировской области» со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение Кировского областного суда от 20 марта 2024 года по настоящему административному делу отменить в части удовлетворения требований общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза о признании недействующим пунктов 4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 5, 5.1, 5.2, 6 решения правления региональной службы по тарифам Кировской области от 15 ноября 2023 года № 40/28-кс-2023 «О тарифах на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза, о признании утратившими силу и о внесении изменений в некоторые решения правления региональной службы по тарифам Кировской области» со дня вступления решения суда в законную силу.

Производство по настоящему административному делу в отмененной части прекратить.

В остальной части решение Кировского областного суда от 20 марта 2024 года оставить без изменения, апелляционные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Волго-Вятские коммунальные системы» г. Луза, Региональной службы по тарифам Кировской области - без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в соответствии с главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в кассационном порядке в течение шести месяцев в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (г. Самара) через Кировский областной суд.

Мотивированное апелляционное определение составлено 27 августа 2024 г.

Председательствующий

Судьи





Кировский областной суд  
Пронумеровано и скреплено  
печатью 12 листов  
Подпись И.И.И.

